

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@vechthorst.nl>  
**Sent:** 1/5/2026 3:16:30 PM +00:00  
**To:** "5.1.2e" | PG Nieuwleusen" <5.1.2e@pgnieuwleusen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@vechthorst.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@dalfsen.nl>, "Kaader" | 5.1.2e <5.1.2e@info@kaader.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@vechthorst.nl>  
**Subject:** RE: Reactie omwonenden Maranathakerk Nieuwleusen brief van Vechthorst d.d. 9 december 2025 met kenmerk 2025.12.09.

---

Goedemiddag,

De beste wensen voor 2026 !

Zojuist heb ik contact gehad met de griffie gem. Dalfsen over 'het bezoek' van de gemeenteraad. Ik heb aangegeven dat de datum van 5 februari past. Morgenavond wordt onze uitnodiging besproken in de agendacommissie en weten we of het doorgaat.

Verder heb ik even doorgevraagd voor onze voorbereiding. De vorm is vrij, ze zijn 'op bezoek', meestal zijn er ca. 15p aanwezig, de griffie is er met 1 persoon bij (5.1.2e ..).

De uitnodiging wordt gepubliceerd en is in principe openbaar, in dezelfde vorm als raadsvergaderingen. In de praktijk komt er vrijwel nooit een iemand als 'toehoorder', maar in ons geval weet je maar nooit. Toehoorders hebben geen rol en mogen ook geen vragen stellen.

We krijgen formeel 1 uur de tijd. 19 -20 uur. Ik denk dat we volgende week bij 5.1.2e even kunnen bedenken hoe we hem insteken. (presentatie – rondje gebouw / terrein - ? )

#### Reactiebrief omwonenden

Ik heb de brief van net voor de kerst doorgenomen. Er staan inderdaad geen nieuwe dingen in en een klankbordgroep gaat niet meedenken als ik dit lees. Het zorgt alleen maar voor meer verdeeldheid in de buurt en dat de goede samenhang en burens onder elkaar van nu verloren gaat. Dat zelfinzicht is lastig door de emoties.

De suggestie om individueel te reageren op brieven is onwerkbaar en niet nodig. In de praktijk maak je je ideeën kenbaar aan een grotere groep en ga je met individuen in gesprek die het direct raken, de 'echte burens'. Voor de procesgang moet je laten zien of en welk contact je hebt gehad met de burens en nog mooier of je daar iets mee kon / hebt gedaan ja-nee.

Hoe dan verder?  
Ik ben het met 5.1.2e eens dat men zich verschuilt achter een groep en ik kan me ook voorstellen dat de groepsdruk hoog is. Dat wordt ook het gevaar bij praten met een afvaardiging. Zolang die het hele plan van tafel krijgen geniet die groep steun, als er concessie moeten komen niet.

Mijn suggestie is dat we in de participatievorm 'het spreekuur' inzetten. Mensen kunnen dan op adresniveau een afspraak maken waarmee 'het gesprek' een open en persoonlijk gesprek wordt. Hierdoor kom je beter in gesprek en doorbreek je hopelijk de groepsdruk. Voortgang kunnen we blijven doen middels de brief aan iedereen.

Is dit een denkbare werkvorm?



**Van:** 5.1.2e | 5.1.2e Nieuwleusen <5.1.2e@pgnieuwleusen.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 december 2025 13:43

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@vechthorst.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dalfsen.nl>; Kaader | 5.1.2e <info@kaader.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vechthorst.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@vechthorst.nl>

**Onderwerp:** Re: Reactie omwonenden Maranathakerk Nieuwleusen brief van Vechthorst d.d. 9 december 2025 met kenmerk 2025.12.09.

5.1.2e e.a.,

wij hebben inmiddels deze brief als PGN ook ontvangen en een ontvangsbevestiging gestuurd naar het emailadres waar die van afkomstig is. Ik heb inmiddels van een aanwonende ook begrepen dat zij allen deze brief ook hebben ontvangen als kennisgeving. Voor veel aanwonenden is de inhoud meer een kennisgeving geweest en dat men als ondersteuner de brief zgn. 'digitaal' heeft ondertekend. Ik kan mij ook niet voorstellen dat men van te voren kennis heeft kunnen nemen van de inhoud van de brief en men niet blij is met de toonzetting van de brief. Ik heb dit in ieder geval van 1 bewoner zo gehoord als reactie.

Ik ervaar persoonlijk deze brief als een herhaling van zetten en de toonzetting bepaald niet fraai. Men speelt nu, in ieder geval naar ons als kerk, steeds meer op gevoel en emotie. Bovendien kruipt men steeds meer in de anonimiteit door gebruik te maken van een dergelijk emailadres zonder persoonlijke afzender. Niemand 'durft' blijkbaar als woordvoerder(-s) op te treden, dit mede gezien de pogingen van 5.1.2e om met hun in gesprek te komen. Maar oke, wij hebben het ermee te doen en moeten verder.

groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@vechthorst.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 december 2025 08:44

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@dalfsen.nl>; 5.1.2e | PG Nieuw 5.1.2e en <5.1.2e@pgnieuwleusen.nl>; Kaader | 5.1.2e <info@kaader.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vechthorst.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@vechthorst.nl>

**Onderwerp:** Re: Reactie omwonenden Maranathakerk Nieuwleusen brief van Vechthorst d.d. 9 december 2025 met kenmerk 2025.12.09.

Goedendag 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

Weer een reactie vanuit de buurt met veel emotie en hoge verwachtingen. Een reactie zullen we na het kerstreces moeten bepalen met elkaar.

Ik zit met de ontvangstbevestiging (zie geel gearceerd hieronder):

1. Doen we dat vanuit ons ieder afzonderlijk (VechtHorst, gemeente, PG) zoals het verzoek is?
2. En aan wie gericht? Mailadres 5.1.2e@gmail.com of analoge post naar de adressen onder de brief?

Mijn voorstel is één e-mail aan het genoemde mailadres vanuit ons ieder afzonderlijk (VechtHorst, gemeente en PG).

@ 5.1.2e en @ 5.1.2e: zien jullie dat ook zo? Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

senior Projectmanager Vastgoedontwikkeling

5.1.2e

5.1.2e

[www.vechthorst.nl](http://www.vechthorst.nl)

5.1.2e

5.1.2e

, Nieuwleusen



**VechtHorst**  
Thuis in fijn wonen

**Van:** Buurtgenoten Burg. v.d Grondenstraat <5.1.2e@gmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 19 december 2025 09:02

**Aan:** Woonstichting VechtHorst <[info@vechthorst.nl](mailto:info@vechthorst.nl)>; 5.1.2e@pgnieuwleusen.nl; [gemeente@dalfsen.nl](mailto:gemeente@dalfsen.nl)

**Onderwerp:** Reactie omwonenden Maranathakerk Nieuwleusen brief van Vechthorst d.d. 9 december 2025 met kenmerk 2025.12.09.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2e,

Hierbij informeren wij u dat wij namens de omwonenden van de Maranathakerk te Nieuwleusen een brief hebben opgesteld als reactie op de brief van Vechthorst d.d. 9 december 2025 met kenmerk 2025.12.09.

Onze reactie heeft betrekking op:

- Bijlage 1: *“Reactie op de ingezonden brieven en de gespreksavond van 25 november 2025”*
- Bijlage 2: *“Verslag 1e gespreksavond herontwikkeling Maranathakerk”*

Graag ontvang ik een bevestiging van de Vechthorst, de werkgroep herbestemming Maranathakerk en de Gemeente Dalfsen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens de omwonenden  
Maranathakerk Nieuwleusen

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------------|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 2, 3  |