

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vechthorst.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 08:30
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dalfsen.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vechthorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@vechthorst.nl>
Onderwerp: Facturen leges principeverzoeken

Goedendag [REDACTED],

Wij krijgen betalingsherinneringen voor betaling van de leges voor de principeverzoeken Herontwikkeling Grasklokje/Kievitsbloem en de Maranathakerk. Kan jij intern aangeven dat deze herinneringen niet correct zijn?

Beiden zijn (nog) niet behandeld door college B&W.

Grasklokje/Kievitsbloem in Dalfsen - VechtHorst heeft eerder al verzocht deze niet te agenderen omdat voor deze vastgoedblokken een ander pad wordt bewandeld dan een herontwikkeling.

1. Maranathakerk in Nieuwleusen - De gemeente heeft aangegeven eerst de participatie te willen afwachten en daarna eventueel het principeverzoek te agenderen.

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
senior Projectmanager Vastgoedontwikkeling

[REDACTED]
www.vechthorst.nl
Raiffeisenstraat 2, 7711 JH, Nieuwleusen



VechtHorst
Thuis in fijn wonen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen