

Aan [REDACTED]

3 maart 2026

Geachte heer [REDACTED]

In uw Aankondiging Nieuwsbrief van 22 januari 2026 schrijft u over "uw gezamenlijke brief" die u hebt ontvangen. Deze brief is niet namens ons gestuurd.

Sinds Mevrouw van [REDACTED] tevergeefs bij mij aan de deur kwam voor steun tegen dit project horen wij niets meer uit die hoek. Doordat u hierop antwoordt via een huis-aan-huis nieuwsbrief blijft iedereen toch op de hoogte. Prima! Goede Keus.

Zo zijn wij het ook helemaal eens met de keus van de kerk om met Vechthorst in zee te gaan, immers, de eigenaar bepaald.

Wij zijn ook blij met uw keus om hier appartementen te realiseren. Sterker nog wij hadden al voor het bekend maken van de plannen tegen elkaar gezegd, "laten ze er maar appartementen van maken, ruimte genoeg". En hoe groot die worden en hoe die er uit komen te zien is voor ons niet zo van belang. U bent er immers zelf bij gebaat dat dit woningen worden die voldoen aan "wat de markt vraagt".

Als we dan (van buiten) zien wat u reeds gerealiseerd hebt, bijvoorbeeld aan de Backxlaan als vervanging van De Unie en naast Oosterveen, dan hebben we er alle vertrouwen in dat ook dit goed komt.

Na zoveel geslijm loop je (wij) natuurlijk wel het risico dat je voor "meeloper en ja-knikker" wordt aangezien (gehoord in de zaal) maar ja, dat kwam dan wel weer van een van de "dwarsliggers" dus daar tillen we niet zo zwaar aan.

We hopen dat u zonder al te veel tegenslagen tot voltooiing van een mooi project zult komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
[REDACTED]

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1