

Tijdlijn totstandkoming gespreksavond “Vrouwen in de Politiek”

26 januari: 5.1.2e komt op de lijn bij afdeling communicatie met de vraag wat de plannen vanuit de gemeente zijn voor Internationale Vrouwendag op 8 maart. Deze vraag wordt bij 5.1.2e neergelegd.

5.1.2e Haakt ondertussen 5.1.2e aan vanuit haar eerdere betrokkenheid bij het thema femicide. 5.1.2e neemt contact op met de griffier om voor 10 maart de raadzaal te reserveren. Het idee ontstaat voor een gespreksavond rond vrouwen in de politiek. 5.1.2e 5.1.2e willen in ieder geval graag een jonge vrouw die de politiek wil betreden bij het gesprek betrekken. 5.1.2e neemt daarvoor contact op met kandidaat-raadslid 5.1.2e. 5.1.2e geeft aan geïnteresseerd te zijn in medewerking.

Eind januari: 5.1.2e doet binnen de organisatie rondvraag over Internationale Vrouwendag. Omdat Betsy Ramerman de enige vrouwelijke wethouder is wordt zij door 5.1.2e gevraagd of zij al ergens voor is uitgenodigd rond het thema, of zij ideeën heeft voor een activiteit, en of zij eventueel ergens aan mee zou willen werken.

Eind januari: 5.1.2e neemt voor het eerst contact op met 5.1.2e die het bestaande idee en de stand van zaken deelt. 5.1.2e geeft na afstemming met 5.1.2e aan vanuit inclusie aan te kunnen haken. De griffier stelt voor met zijn allen om tafel te gaan voor afstemming.

5 februari: Afspraak griffier/5.1.2e /5.1.2e /5.1.2e in de griffiekamer. De griffier geeft aan organisatorisch weinig te kunnen betekenen maar denkt tijdens deze afspraak verder wel mee en doet suggesties over de invulling van de avond.

Uit de afspraak volgen de conclusies:

- De avond gaat over de rol, kracht en ervaring van vrouwen in de politiek, niet over partijpolitiek. Andere politiek wordt buiten de deur gehouden. Aanleiding voor het thema van de avond is dat er geen vrouwelijke lijsttrekkers voor de gemeenteraadsverkiezingen zijn. Basis voor de thematische lijnen worden genoteerd.
- Er worden deelnemers gevraagd gebaseerd op hun functie, niet op hun partij (er wordt wel gekeken naar of zij niet allemaal van dezelfde partij lid zijn):
 - Een jonge vrouw die voor het eerst de politiek in wil -> 5.1.2e
 - Een (ervaren) raadslid/fractievoorzitter -> er wordt gekozen voor 5.1.2e omdat zij al betrokken is bij de organisatie en zij waarschijnlijk de raad verlaat, wat zorgt voor een extra perspectief
 - Een lid van het bestuur – wethouder 5.1.2e
 - Een dame die nog een extra dimensie toe kan voegen (zodat de avond ook interessant is buiten gemeentepolitiek om) -> oud-burgemeester 5.1.2e wordt gevraagd door 5.1.2e
- 5.1.2e (journalist bij RTV Oost) zal worden gevraagd als gespreksleider. Dit doet zij vanuit haar privé werkzaamheden. Een van de grote redenen waarom zij wordt gevraagd is dat zij vanuit RTV Oost de afspraak heeft dat ze dit soort gesprekken niet politiek mag maken.
- Alle partijen zijn het er mee eens dat op deze manier politieke discussie wordt voorkomen en er een waardevol en dynamisch gesprek zal volgen.
- Omdat 5.1.2e ruimte heeft hiermee bezig te gaan tijdens haar reguliere werkzaamheden, zal zij 5.1.2e uitnodigen, 5.1.2e benaderen, en samen met afdeling communicatie de

opzet maken voor persbericht, uitnodiging, en draaiboek. Zij zal het eerste aanspreekpunt zijn en de deadlines overzien.

- De uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de avond en de bijkomende kosten worden gedeeld door 5.1.2e en 5.1.2e; Saam Welzijn en Inclusie vanuit de gemeente.
- De griffie is contactpunt voor het faciliteren van de avond en voor de uitnodiging die naar de raadsleden zal gaan.
- 5.1.2e zal contact opnemen met alle partijen van de raad om te communiceren over de plannen van de avond. Dit voor transparantie en zodat de leden bij interesse rekening kunnen houden in hun agenda.

Na 5 februari:

5.1.2e wordt vanuit afdeling communicatie aangehaakt om te ondersteunen bij het persbericht en de uitnodiging.

5.1.2e wordt door 5.1.2e uitgenodigd voor de avond en gaat daarmee akkoord.

5.1.2e heeft alle fractievoorzitters geïnformeerd over de plannen en het doel van de avond. Daaruit volgden geen vragen of negatieve reacties.

5.1.2e stemt telefonisch af met 5.1.2e dat zij de avond graag modereert.

5.1.2e wordt op de hoogte gehouden over de voortgang van de avond.

11 februari: 5.1.2e geeft bij 5.1.2e aan andere verplichtingen te hebben. 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e stemmen af wie dan uit te nodigen. Er wordt gekeken naar de leden van de provinciale staten. 5.1.2e was op 5 februari al als optie besproken om haar connectie met 5.1.2e. Zij wordt door 5.1.2e uitgenodigd en gaat akkoord.

17 februari: 5.1.2e stelt een conceptpersbericht op met de informatie die 5.1.2e vanuit het draaiboek aanlevert (in deze informatie staat al de fout “fractievoorzitters”).

18 februari: Afspraak 5.1.2e / 5.1.2e. Tijdens deze afspraak worden de opzet van de avond en de grote thematische lijnen besproken. 5.1.2e geeft aan met de leden die daar behoefte aan hebben een voorbereidend gesprek te kunnen houden. 5.1.2e zal de leden met de vraag benaderen en contactinformatie aan 5.1.2e verstrekken als zij daar behoefte aan blijken te hebben.

Aan de hand van het conceptpersbericht maakt 5.1.2e de concept afbeelding/uitnodiging met daarop de namen en foto's van de deelnemers, en een korte tekst waar ook de fout “fractievoorzitters” op staat.

Via mail vindt afstemming plaats over het conceptpersbericht en afbeelding met 5.1.2e en 5.1.2e

24 februari: Afspraak 5.1.2e / 5.1.2e / 5.1.2e. Laatste inhoudelijke afstemming van de avond en over de communicatie. De mogelijke thematische lijnen en voorbeeldvragen worden vastgelegd in het draaiboek voor 5.1.2e. Er wordt afgesproken dat 5.1.2e door haar ruime ervaring de vrijheid krijgt om in te gaan op wat in het gesprek naar voren komt en niet het draaiboek hoeft te volgen in hoe ze schakelt tussen onderwerpen en panelleden. Er vindt ook afstemming plaats over wat er

verder geregeld moet worden (catering, microfoon, opstelling in de zaal op de avond zelf, etc.).

Via mail en telefonisch vindt door 5.1.2e inhoudelijke afstemming plaats met de panelleden en met 5.1.2e. De panelleden ontvangen de afbeelding voordat deze via de communicatiekanalen wordt verstuurd. De afspraak is dat als zij geen opmerkingen hebben, het persbericht wordt verstuurd. Er volgen geen opmerkingen op de afbeelding.

27 februari: Het persbericht en de uitnodiging worden via de gebruikelijke kanalen verspreid. De griffie wordt verzocht de uitnodiging te delen met de raadsleden.

3 maart: Bericht over de fout in het persbericht bereikt 5.1.2e en 5.1.2e via de griffie. Er wordt een plan gemaakt om de fout te rectificeren.

Vervolgens komt 5.1.2e op de lijn met de vraag om verduidelijking van het proces en uitleg over het sentiment bij één van de partijen dat er aan hen voorbij is gegaan. 5.1.2e en 5.1.2e en de griffier geven aan 5.1.2e uitleg over de tijdlijn van het project, en de totstandkoming van de inhoudelijke keuzes. De griffier geeft aan puur faciliterend te werk te zijn gegaan en niet op de hoogte was van inhoud van de avond. Het klopt dat hij na 5 februari niet betrokken is geweest bij inhoudelijke beslissingen, maar tijdens dat eerste gesprek is wel door hem meegedacht over de opzet van de avond.

3-4 maart: Er wordt gezocht naar een oplossing waar alle betrokkenen akkoord mee zijn, en waarbij het originele doel van de avond (voor zover mogelijk) nog steeds behaald wordt.

4 maart: Het volgende voorstel wordt aan de griffier voorgelegd: alle partijen die nog niet betrokken waren (Gemeentebelangen, VVD, D66 en Stand Organisatie) zal worden gevraagd een dame voor te dragen die deel wil nemen aan het gesprek. Zij zullen niet als officiële panelleden optreden. In de afbeelding en persbericht wordt de fout naar “lijsttrekkers” gecorrigeerd, maar er volgt geen nieuw persbericht.

De griffier geeft aan dat hij problemen voorziet als Gemeentebelangen geen lid als officieel panellid mag laten optreden. Om deze reden wordt het voorstel aangepast: vanuit haar functie als plaatsvervangend raadsvoorzitter wordt 5.1.2e 5.1.2e van Gemeentebelangen uitgenodigd om als extra panellid op te treden. De andere partijen die nog niet betrokken waren (VVD, D66 en Stand Organisatie) zullen door de griffier worden gevraagd of zij ook nog een dame willen laten deelnemen. Met de toevoeging van 5.1.2e wordt nu wel een nieuw persbericht opgesteld waarin tevens de correctie naar “lijsttrekkers” wordt gemaakt. Alle vrouwelijke raadsleden en kandidaten zullen een nieuwe uitnodiging voor de avond ontvangen.

Tijdens telefonisch overleg met de griffier gaat 5.1.2e akkoord met deze oplossing. De griffier geeft 5.1.2e groen licht om inhoudelijk af te stemmen met 5.1.2e net zoals dat met de andere panelleden gebeurd is. Dat doet zij op precies die wijze, inclusief het verzoek van 5.1.2e (zie 18 februari). Deze communicatie valt niet goed, hieronder relevante delen van de mail:

“Dag 5.1.2e. We hebben een behoorlijke valse start en we vinden het een tekortkoming vanuit de gemeente dat er niet aan ons/ mij is gedacht of misschien wel bewust overgeslagen. Ik lees hier ook geen excuses voor.

...

Wat ik nu merk uit onderstaande tekst is dat de andere dames benaderd zijn door 5.1.2e en ik daar zelf om moet vragen.”

5.1.2e reageert niet op deze mail en zet hem door naar Jan Uitslag en 5.1.2e.
5.1.2e heeft vervolgens contact met 5.1.2e over deze reactie en het vervolg.

5 maart: Alle communicatie met de raadsleden zal weer volledig via de griffie gaan.
5.1.2e communiceert met 5.1.2e en stemt af dat zij toch aansluit.
5.1.2e informeert 5.1.2e over de gevoeligheden van de avond voordat zij contact opneemt met 5.1.2e voor een voorbereidend gesprek. De griffier zal met VVD, D66 en Stand Organisatie over medewerking afstemmen. De avond en het persbericht zullen waar nodig hierop worden aangepast.

6 maart: De griffier laat weten dat VVD, D66 en Stand Organisatie geen vrouwelijk lid zullen laten aansluiten bij het panel. 5.1.2e gaat akkoord met haar afbeelding op de uitnodiging. Het nieuwe persbericht, bijbehorende afbeelding en de uitnodiging worden bij de griffie neergelegd en vervolgens verstuurd naar de raad en verspreid via de gebruikelijke kanalen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4