Project Typisch Dalfsen

Verslag bijeenkomst donderdag 6 april 2017

Tijd: 21.15 uur tot ca. 23.00 uur,
Locatie: Historisch Centrum Ab Goutbeek in de Trefkoele+
Aanwezig 5.1.2e (Historische Kring), 5.1.2e 5.1.2e (Vrienden van Dalfsen), 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (Ondernemend Dalfsen), 5.1.2e (College van Kerkrentmeesters), 5.1.2e (vz/coördinator),
Afwezig: 5.1.2e (Plaatselijk Belang), 5.1.2e (College van Kerkrentmeesters), 5.1.2e (Vrienden van Dalfsen), 5.1.2e (Historische Kring)

---

1. **Mededelingen**
   Aanleiding voor deze bijeenkomst: de bijeenkomst van 28 maart op het gemeentehuis en de Centrumvisie, sfeerbeeld, toegestuurd door 5.1.2e. Hij vraagt reactie hierop van de werkgroep Typisch Dalfsen. Van alle verenigingen is minimaal één persoon aanwezig vanavond, behalve van Plaatselijk Belang. 5.1.2e is jarig vandaag, zou misschien toch komen, maar heeft voor alle zekerheid een mail gestuurd met haar bevindingen.

2. **28 maart 2017**
   Geen brainstormbijeenkomst, zoals door een aantal mensen werd verwacht. Het onderzoek van DTNP werd gepresenteerd en 5.1.2e van de Economische Faculteit van de Erasmus Universiteit hield een voordracht over parkeren.
   I&O heef t onderzoek gedaan in opdracht van DTNP. De vraag werd gesteld of dit onderzoek wel representatief was. Er zijn ondernemers die nog data hiervoor aan gaan leveren of inmiddels al hebben aangeleverd. Het onderzoek ging vooral over de bezoekers van het centrum, waar vandaan enz. De vraag is natuurlijk of de uitkomsten er wezenlijk anders uit komen te zien.
   De presentatie van 5.1.2e was wat rommelig en in eerste instantie leek het vooral over steden te gaan. Zijn opmerking “parkeren is nooit gratis” heeft wel aan het denken gezet. De strekking van zijn verhaal was helder: parkeren is voor de bezoeker van een centrum zeker niet het belangrijkste issue. Daar hoef je de focus niet op te leggen.
   De uitkomsten van deze bijeenkomst zullen net als alle andere bijeenkomsten dienen als input voor de detailhandelsstructuurvisie en voor de centrumvisie. Duidelijk is wel dat de ondernemers een belangrijke rol krijgen bij beslissingen over verkeer en parkeren.
   Conclusie: een reactie geven op deze bijeenkomst is niet nodig.

3. **Centrumvisie dorp aan de Vecht, sfeerbeeld**
   Algemene reactie:
   - Het rapport heeft een goede slag gemaakt, de volgorde is veel beter, het is leesbaarder en concreter geworden. Het gaat nu om de eerste 19 bladzijden en de bijlage zien wij als input daarvoor. Dat maakt ook meteen dat zaken die daarin genoemd staan minder belangrijk worden, bijvoorbeeld de tot discussie leidende plaatjes bij de scenario’s.
   - De visie op blz 5: prima verwoord, al vindt men 20 tot 25 jaar wel erg lang.
   - Relatie Waterfront en historische kern: op blz 5 staat wel genoemd dat het Waterfront en de historische kern als één dorpshart functioneren, maar hoe dit bereikt moet worden, komt in de visie nauwelijks aan bod. Sterker nog: door te noemen dat het oude centrum in de winter vooral gebruikt zal worden en het

Doelstelling voor het centrum Dalfsen
In de komende 20 tot 25 jaar vormt het dorpshart van Dalfsen een levendig, onderscheidend en duurzaam centrum met een dorps karakter en een groene signatuur, waar het aantrekkelijk winkelen, wonen, werken en recreëren is. Het Waterfront en de historische kern functioneren door hun harmonieuze samenhang als één dorpshart waarbinnen de kwaliteiten van ieder onderdeel elkaar versterken.

Waterfront in de zomer is daar juist in tegenspraak mee. De aanwezigen vinden dat dit niet goed is. Het hele jaar door dient het hele centrum aantrekkelijk te zijn, zowel voor de bewoners, inwoners van Dalfsen als bezoekers van buiten. Vanuit Typisch Dalfsen is destijds (rapport 2013) de relatie tussen oud en nieuw (historische kern t.o.v. het Waterfront) in het dorp opgenomen in de thematische agenda, één van de punten waaraan gewerkt zou moeten worden. Hoe de historische kern en het Waterfront elkaar gaan versterken komt in deze Centrumvisie volgens de werkgroep te weinig aan bod.

- Een compact en een dorps centrum: prima, is ook de insteek vanuit Typisch Dalfsen.
- Meer groen in het centrum: men vraagt zich af welke mogelijkheden er zijn voor extra bomen in de openbare ruimte. Zowel in het oude centrum en helemaal in het Waterfront lijkt hiervoor weinig ruimte te zijn.
- Blz 7 en 8, het gekozen scenario "gastvrij in alle rust, gericht op de toekomst": prima.
- In de hele visie (19 blz) staat heel vaak genoemd welke mogelijkheden er zijn, wat er allemaal zou kunnen, welke wensen er zijn. Daardoor mist de visie ambitie en zien we veelal een afwachtende houding. In een visie mag juist staan, wat de gemeente wil met het centrum. Waar wil de gemeente voor gaan om te zorgen dat de op blz 5 geformuleerde doelstelling wordt gehaald?
- Heel duidelijk is dat de ondernemers een belangrijke stem krijgen, vooral ook over parkeerbeleid en verkeersstromen. Dit is een goede zaak, maar dit maakt meteen ook, dat een aantal onderwerpen nu te summier in de visie aan bod komen. De vraag is dan of bij de verdere uitwerking naast de ondernemers ook andere belangrijke doelgroepen worden betrokken. Doelgroepen die voor de vitaliteit van het centrum en dus ook voor de ondernemers van belang zijn. De werkgroep hoopt wel dat dit gaat gebeuren.
- De relatie van het centrum met Bellingeweer zowel voor jong (ontmoetingsplekken e.d.) als voor oud (rollatorroute) leidt tot vraagtekens. Meer groen, aantrekkelijke oversteekmogelijkheden en goede routes zijn natuurlijk altijd welkom, maar waarom dat nu specifiek voor jongeren of ouderen gemaakt zou moeten worden?
- In de visie komen de huidige inwoners van het centrum niet apart aan bod. De vraag is of deze mensen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheden om in te spreken en de vraag is in hoeverre hiermee rekening is gehouden?

Meer specifiek per blz., thema:

Samenvatting op blz 8:

- Afwachtende houding ten opzichte van het Hoogwaterbeschermingsprogramma: durft de gemeente duidelijk aan te geven welke visie er binnen de gemeente leeft over de Oostelijke Vechtkade?

Inwoners, blz 9:

- Ontmoetingsplekken: ook hier weer staat dat deze gewenst worden. Is er de wil om een aantal ontmoetingsplekken daadwerkelijk te realiseren? Hoeveel?
- Bewoners centrum missen als belangrijke doelgroep.

Verkeersstromen, blz 10

- Onderzoeken lopen nog. Worden naast ondernemers ook andere doelgroepen betrokken bij verdere uitwerking?

Parkeren, blz 11

- De zuidwestkant van Dalfsen bevat twee bronpunten voor parkeren. Wanneer het autoverkeer dat hier gebruik van gaat maken afkomstig is van het Burgemeester van Bruggenplein dan zal dit mogelijk leiden tot veel ongewenste situaties rond het Burgemeester van Bruggenplein en Raadhuisstraat. Veel inwoners van Dalfsen komen vanuit de Ruitenborghstraat, Ruigedoornstraat en Pastoriestraat naar het Centrum. Biedt dit mogelijkheden om er anders naar te kijken?
- In meerdere figuren wordt het Van Ankumspad aangegeven als (openbare) Parkeervoorziening. Dat is het beslist niet. Wel zijn er parkeerplaatsen tegenover de synagoge en ten westen van de Julianastraat (deze laatste wordt voor lang parkeren veel gebruikt). Deze staan vaak niet op de figuren.

Openbare ruimte, blz 12

- Visie niet duidelijk. Minder auto's op pleinen, meer groen en waterbeleving, echter meteen de vraag of dit mogelijk is, gezien de parkeerbehoefte.

Nieuwbouw en inbreiding, blz. 13

- Vooral de inbreidingsmogelijkheden leiden tot een groot aantal vraagtekens. Bloemendalstraat? Smidswegje? Prinsenstraat? Pleijendal bij de kerk? De werkgroep ziet hier een aantal spanningsvelden: inbreiding in relatie tot parkeervoorzieningen, inbreiding in relatie tot eigendomssituaties, enz.
- De referentiebeelden worden niet zo geslaagd genoemd.

Detailhandel, blz 14

- Geen opmerkingen

Horeca en recreatie, blz. 15

- Horeca: meer reuring op het Kerkplein, meer ruimte voor horeca e.d., echter meteen de opmerking dat dit eigenlijk niet kan. Welke visie ligt hieraan ten grondslag? Juist dit onderwerp leent zich bij uitstek om een visie te hebben over de horeca in het centrum, niet alleen op het Kerkplein, maar ook in relatie tot het Waterfront, het gehele centrum. Stel dat meer horeca rond het Kerkplein niet wenselijk is, wat zou je dan nog meer kunnen doen om reuring te krijgen? Genoemd worden de gewenste ontmoetingsplekken, Kulturhusachtige zaken, je kunt meer bedenken dan alleen horeca. En mogelijk willen de ondernemers die er al zijn wel meer en kan met hen ook al een zekere reuring tot stand komen. Visie mist derhalve.
- Recreatie: gebruik van het centrum seizoensafhankelijk: hier is iedereen op tegen. Juist zoeken naar versterking: hoe trek je in de zomer mensen het centrum in, hoe trek je in de winter mensen naar de Vecht? Het hele centrum verdient het om bezocht te worden, het hele jaar door. Er kan wat de werkgroep betreft volstaan worden met de laatste twee zinnen.

Vechtoever, blz. 16

- Met name hier wordt visie en ambitie gemist en een afwachtende houding ervaren. Integraal samenwerken met alle belanghebbende partijen is een must om zaken te bereiken, maar een visie hebben op wat Dalfsen hiermee graag zou willen lijkt de aanwezigen zeker wenselijk.
- Meer aanlegmogelijkheden creëren zou meer bezoekers naar het centrum kunnen trekken en ook Dalfsen aantrekkelijker kunnen maken om aan te leggen. Dalfsen heeft nu weinig aanlegmogelijkheden waardoor mensen doorvaren naar Ommen. Of heeft Dalfsen daar geen behoefte aan? Visie hierop?

Groen, blz 17

- Geen opmerkingen

Duurzaamheid, blz 18

- Zoals al eerder aangegeven: is er ruimte voor meer bomen in het hele centrum (dus ook in het Waterfront)? Goed beheer en onderhoud van groot belang om de hinder van bomen zoveel mogelijk te beperken, vooral in een compact centrum treedt eerder hinder op.

Vier opgaven, blz 19

- In ieder geval hierin investeren. Diverse opmerkingen hierover zijn al gemaakt bij de thema's.

4. Hoe nu verder

- 5.1.2e zal een verslag maken van de gemaakte opmerkingen en dit naar iedereen toesturen. Ieder zal hier per omgaand op reageren. Vervolgens stuurt 5.1.2e dit verslag naar 5.1.2e 5.1.2e.
- Over de verkeersonderzoeken heeft 5.1.2e een mail gestuurd naar Ondernemend Dalfsen, met een cc naar de klankbordgroepleden. 5.1.2e zal haar mailen en het verkeersonderzoek uit 2013 opvragen. Daarnaast zal in dezelfde mail gevraagd worden waarom in de tellingen bijvoorbeeld de 5.1.2e niet wordt meegenomen. Deze straat is bijvoorbeeld van belang voor inwoners van Dalfsen als route naar het centrum (net als de 5.1.2e de 5.1.2e, de 5.1.2e en de 5.1.2e .

5. Wvttk, rondvraag en sluiting

Geen opmerkingen, vragen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3