

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 15 december 2023 08:21
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@hotmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@telfort.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@telfort.nl>
Onderwerp: RE: verkeersoverleggroep Lemelerveld samenvatting notulen en de reacties daarop
Bijlage(n): Verslag vergadering verkeerswerkgroep 11-10-2023 reacties en aanvullingen.docx

Dag heren,

Bijgaand een combinatie van notulen en de door mij uitgezochte punten.

Met vriendelijke groet en alvast fijne dagen gewenst.

[REDACTED]

Verslag overleg Verkeerswerkgoep Lemelerveld met [REDACTED] (gemeente Dalfen) op 11 oktober 2023 om 16:00 uur op het gemeentehuis. (Reacties van de gemeente zijn cursief toegevoegd).

Agendapunten:

1. Aanwezigen:

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (verslag), [REDACTED], [REDACTED]

2. Mededelingen:

- [REDACTED] "week van de toegankelijkheid" en "presentatie toegankelijk vakantiepark Vechtdal"

3. Verslag vorige keer (19 april 2023)

Openstaande punten zijn verwerkt in deze agenda, incl. vervolgacties

4. Fixi

- is het mogelijk dat wij (geautomatiseerd) nieuwe meldingen in Lemelerveld ontvangen? Ik kan nu alleen eigen meldingen ontvangen en updates ervan ontvangen.
[REDACTED] gaat intern na of dit mogelijk is
overleg 5/10: mogelijkheid verkeersmeldingen naar VVN: [REDACTED] pakt dit op
Na het overleg bericht van DB van VVN dat ze dit niet doen; verkeerswerkgoep pakt het zelf op
- Vorige keer (19 april dus) is met [REDACTED] geconcludeerd dat de ervaringen overwegend positief zijn. Wel zijn sommige meldingen ten onrechte afgehandeld. [REDACTED] zoekt uit.
Blijft open staan
- Zie de bijlage voor een concept-nieuwsbericht voor De Lemelervelder en voor Sukerbiet.
[REDACTED] controleert tekst over lijstweergave.
- *Het systeem kan nieuwe meldingen die betrekking hebben op 'grondgebied Lemelerveld' niet automatisch doorsturen. Naar nu blijkt is het mogelijk dat iemand, die niet goed op let, een melding onterecht op 'afgehandeld' kan zetten terwijl nog niet alle voorafgaande velden zijn ingevuld. Onze afdeling automatisering gaat na, of en hoe, dit op te lossen is.*

5. Enquête Schoolstraat

Reactie [REDACTED] op 21 juni:

De reacties zijn nogal divers. Er is geen eensluidende conclusie uit te trekken. Daarnaast heb ik gegevens wat betreft verkeersintensiteiten en snelheden op een rij gezet. Zowel de aantallen als de snelheden zijn niet buitensporig. De bebording (om zwaar verkeer te weren) is duidelijk. Ik vraag mij af wat we verder nog kunnen doen. Graag wat uitvoeriger tijdens de vergadering bespreken.

[REDACTED] er is ook een fixi-melding, die door een ambtenaar is besproken met de indiener!

overleg 5/10: voorstel proefperiode eenrichtingsverkeer

[REDACTED] geeft aan dat het aantal auto's gemiddeld 1.700 per dag is, wat aan de lage kant is; ook de gemiddelde snelheid ligt niet hoog (genoeg). Uit de enquête onder de aanwonenden zou blijken dat slechts 3 buurtbewoners dit een optie vinden. Dit blijkt echter niet zo te zijn: minstens 10 geven het aan. Daarom dringen we bij [REDACTED] erop aan om toch een proefperiode te nemen voor eenrichtingsverkeer vanaf Kloosterstraat tot de Posthoornweg.

Bovenstaand is intern kortgesloten. We zijn geen voorstander van het (tijdelijk) instellen van éénrichtingsverkeer. Het is erg rigoreus. De weg zal versmald moeten worden en de snelheden zullen (doordat je geen tegenliggers hebt) juist weer oplopen. Je kunt je afvragen voor welk probleem dit een oplossing is. Aantallen en snelheden zijn normaal. Van de 29 reacties zijn er slechts 10 die graag éénrichtingsverkeer willen. 2/3 deel wil dit dus kennelijk niet.

6. Zienswijzen omgevingsvisie (concreet verkeersremmende maatregel Strenkhaarsweg)

J Frion wil hier een combinatie van zorg en (zelfstandig) wonen gaan bouwen. De buurt constateert dat snelheden hoog liggen. Frion heeft er belang bij dat er draagvlak in de buurt is en dat er geen bezwaren tegen de plannen worden ingediend. Het zal me niet verbazen dat Frion de aansluiting op de Strenkhaarsweg zodanig gaat vormgeven dat de snelheid op dat punt in ieder geval getemperd wordt. (Frion weet dat dit zwaar weegt).

J heeft dit standpunt op 14 juli naar **J** gestuurd overleg 5/10: **J** van Frion kan wellicht meer vertellen; **J** informeert; wat los van deze zienswijze spelt, is de vraag van ons om de bereikbaarheidsgegevens van de overige indieners met betrekking tot verkeerszaken

In zijn algemeenheid vragen we opnieuw aan **J** om de beschikking te krijgen over de namen/adressen van degenen die destijds een zienswijze over verkeer hebben ingediend bij de totstandkoming van de omgevingsvisie. Desnoods vraagt de gemeente eerst die personen of hun gegevens naar de verkeerswerkgroep mogen.

Ten aanzien van Frion geeft **J** aan dat **J** de mogelijkheid heeft geopperd dat personeel van Frion kunnen wandelen naar de halte Weerduisweg/Dwarsweg. In het kader van privacy worden namen en adressen van indieners van de reacties op de omgevingsvisie niet kenbaar gemaakt. De gemeente gaat niet vragen aan de indieners of hun namen en adressen alsnog bekend gemaakt mogen worden aan de verkeersoverleggroep Lemelerveld. De reacties op de omgevingsvisie spreken al voor zich.

7. Verlichting Ten Broeke en veel borden op fietspad

J op 11 juli:

Situatie fietsstraat bekeken. In de werkgroep hoorde ik geluiden over veel borden. Helaas wat er nu staat moet zo blijven. Het bord fietsstraat (auto te gast) heeft geen juridische betekenis. Dus als je het voor de fietsers wettelijk correct wilt doen dan aan beide kanten van de kruising bord B03 RVV. Betekent wel twee extra borden.

J op 11 juli:

In de toelichting op RVV artikel 80 staat het volgende;

'Plaatsing van het voorrangsbord (in dit geval RVV B3) op het fietspad kan verwarrend zijn, omdat op de rijbaan borden staan met precies de omgekeerde betekenis. Vandaar dat op het fietspad veelal wordt volstaan met haaiantanden'.

Bij de inrichting van dit punt heeft de gemeente waarschijnlijk ook deze redenering gevolgd. Daar komt nog bij dat de fietser sowieso al behoorlijk 'in bescherming genomen wordt' door de fluoriserende borden die aan de Parallelstraat (aan weerszijden van de oversteek) staan. Daar komt óók nog bij dat de aanvulling van nog twee extra borden de situatie er niet overzichtelijker op maakt. De fietser heeft al 'genoeg' aan de haaiantanden en de kleur rood die de voorrang (bewust dan wel onbewust) nog eens 'onderstreept'. Mijn advies zou zijn: zo laten.

overleg 5/10: opvallend is: "Voetgangers zijn geen bestuurders, maar wel weggebruikers"; daar kunnen we in een nieuwsbrief eens aandacht aan besteden, net als een reactie op in het verleden gestelde vragen (neef **J** **J** informeert bij **J**)

We concluderen samen dat het op de brug een probleem blijft omdat er 2 kruisingen vlak na elkaar aanwezig zijn. Er wordt o.a. geslalomd om de drempels heen, vooral door zwaar vervoer.

J bekijkt of het toch mogelijk is om in het fiets-voetpad lampjes aan te brengen (zie voorbeeld Hulsen). Bovenstaand inmiddels intern kortgesloten. Onderstaand onze bevindingen.

■ *We hebben de situatie bij duisternis bekeken. (In de week van 6 november 2023).*

■ *Fietsers hebben voorrang op de fietsstraat, maar nemen ook voorrang (vaak met hoge snelheid, ze letten onvoldoende op het gemotoriseerd verkeer).*

■ *Fietsers hebben regelmatig geen (goede) verlichting*

■ *Gemotoriseerd verkeer nadert de fietsoversteek met gepaste snelheid (mede door de maatregelen die zijn genomen)*

■ *Bestuurders van personenauto's kijken over het algemeen goed naar links/rechts, of er fietsers oversteken.*

■ *De verkeerssituatie is voldoende verlicht. We hebben berekeningen laten uitvoeren. Er is geen aanleiding om aanpassingen te doen*

■ *Nadeel is dat de fietsintensiteit op de fietsstraat laag is. Automobilisten zijn hierdoor niet altijd berekend op overstekende fietsers.*

■ *We zijn geen voorstander van het aanbrengen van 'knipperlampjes'. Zie ook de mail van 9-11-2023.*

8. Kroonplein
- contact OVL
overleg 5/10: [J] geeft aan dat we uitgenodigd zijn bij een vergadering van OVL; [J] en [J] willen in principe daar wel naar toe.
9. N348
- geluidsoverlast
overleg 5/10: OVL doet ook een suggestie ter bestrijding van het geluid ter hoogte van het Kroonplein/kanaal. [J] geeft aan dat er een reactie is gekomen van de provincie: het geluidsniveau bedraagt 40 of 48 dB, terwijl 53 dB pas een probleem is; dit is ook de grens voor fijnstof; dit komt in het college van B en W (van 7-11-2023).
Conclusie college: Wanneer de grenswaardes worden overschreden is er volgens de provincie sprake van een probleem. De grenswaarden worden niet overschreden. De provincie is bevoegd gezag en niet voornemens maatregelen te nemen. Het college conformeert zich aan het standpunt van de provincie.
10. Kerkenhoek
Stand van zaken
overleg 5/10: [J] informeert het overleg over de laatste ontwikkelingen; zo komt er binnenkort er een digitale enquête voor alle Lemelervelders
11. N35
- convenant Tielbeke?
- gesprek en mails met [J] van PB Heino
overleg 5/10: [J] informeert het overleg over de laatste ontwikkelingen; o.a. de mededeling dat er weliswaar geen budget meer is voor de uitvoering van het MIRT-traject (N35), maar wel voor de verkenning.
De verkenningen gaan inderdaad op een laag pitje door.
12. Frion
[J]
Frion wil hier een combinatie van zorg en (zelfstandig) wonen gaan bouwen. De buurt constateert dat snelheden hoog liggen. Frion heeft er belang bij dat er draagvlak in de buurt is en dat er geen bezwaren tegen de plannen worden ingediend. Het zal me niet verbazen dat Frion de aansluiting op de Strenkhaarsweg zodanig gaat vormgeven dat de snelheid op dat punt in ieder geval getemperd wordt. (Frion weet dat dit zwaar weegt).
[J] *Het lijkt me dat we hierbij moeten laten. Ik zal in ieder geval de buurt informeren*
Overleg 5/10: [J] heeft de buurt geïnformeerd; zie overigens agendapunt 5.
De verkeerswerkgroep geeft aan dat het vrachtverkeer voor de nieuwbouw hier niet langs kan. Dit wordt een groot probleem. [J] pakt dit op.
De gemiddeld wegbreedte, inclusief grasbetonkeien, ligt rond de 4 meter. Het zal voor vrachtverkeer/bouwverkeer geen aantrekkelijke route zijn, maar onmogelijk is het niet. (Tractoren en melkwagens hebben ook grotere breedtes en die maken ook gebruik van deze weg).
13. Staat van onderhoud Weerdhuisweg
Inmiddels zijn de beschadigingen hersteld.
14. Bord vooraankondiging afslag vrachtverkeer N348
[J]
De borden zijn, na aanvankelijke tegenwerking van de provincie, alsnog geplaatst.
15. Stand van zaken nieuwbouw Waterinkweg en afslag/bocht naar gezondheidscentrum
Zie bijlage voor overzicht nieuwbouwwijk.

En voor afslag/bocht, [REDACTED] op 20 september:

De optie om het groen te verwijderen/te snoeien, om elkaar zo eerder te kunnen zien, is niet mogelijk omdat daarover afspraken gemaakt zijn met de eigenaar van de 'paardenbak'. Hij moest grond beschikbaar stellen bij de herinrichting van de weg en dit was onderdeel van de onderhandeling. Wel is het zo dat ik zelf ook geconstateerd heb dat het erg smal is voor elkaar tegemoet komend verkeer. Aan de andere kant ligt deze 'slinger' en niet voor niets.

1. Het verkeer wordt afgeremd.
2. De 'voorheen recht doorgaande weg, richting buitengebied', wordt hierdoor keurig onderbroken.

Inmiddels intern kortgesloten. Deze slinger is bewust niet heel royaal aangelegd. Hiermee ondersteun je het weren van vrachtverkeer op de Vilstersestraat. Gelijktijdig benadruk je daarmee de wenselijke route voor vrachtverkeer via de Vilstersedijk. Verbreding van dit weggedeelte zou juist weer uitnodigend zijn voor vrachtverkeer. Het lijkt ons dus verstandig de situatie juist zo te laten als die nu is.

16 Vrachtverkeer naar de Brugstede

Het vrachtverkeer van Haafkes uit Goor en Hoogenboom uit Raalte gaat via de Vilstersestraat, wat verboden is voor vrachtwagens. De vraag is of ze een (terechte) ontheffing hebben. [REDACTED] zoekt het uit.

Overleg 5/10: de ontheffing is er nog steeds niet

[REDACTED] geeft aan dat dit niet nodig is omdat het vrachtverkeer bestemmingsverkeer is; actie door de gemeente is echter wel nodig.

Onder de verkeersborden 'verbod op vrachtverkeer' hangt een bord 'uitgezonderd bestemmingsverkeer'. Vrachtverkeer dat een bestemming heeft mag daar gewoon inrijden. Ontheffing is daarom niet nodig. Dit heb ik nagevraagd bij onze jurist.

17. Het geplaatste bord bij de Wolthaarsbrug

[REDACTED] op 20 september:

Het bord verder naar voren halen is niet wenselijk, dan is de relatie met het kruisende fietspad weg. Nog los daarvan kan het bord sowieso niet verder naar voren gehaald worden vanwege de forse hoeveelheid kabels en leidingen die daar in de grond zitten. Het voorstel is om dit zo te laten. Ik kan me daar wel in vinden. De rest ook?

Overleg 5/10: ja

18. Buurtbus en korte uitleg stand van zaken door gemeente

Dit een agendapunt voor het overleg met [REDACTED]

Overleg: inderdaad. Dit overleg heeft voorafgaand aan het overleg plaatsgevonden tussen de [REDACTED] De beide [REDACTED] hebben de vergadering van de buurtbusvereniging (in Ommen) samen bijgewoond.

19. Staat van onderhoud wegen

Het is handig als we weten welke wegen volgens de planning wanneer (groot) onderhoud krijgen. Als voorbeelden worden genoemd: Nieuwstraat, Dorpsstraat, Waterinkweg.

[REDACTED] zoekt dit uit bij Civiel.

Overleg 5/10: we zijn benieuwd

[REDACTED] geeft aan dat de genoemde straten de eerste 3 jaar geen onderhoud krijgen; we zijn echter benieuwd naar het totaaloverzicht; [REDACTED] gaat daarvoor zorgen.

Voorlopige planning 2024 (de rest is nog niet bekend)

Asfalt: De Hooigraven, Handelsweg, Poppenallee/Stationsweg, Ruitenborghweg, Schaapskooiweg, 't Heideveld, 't Plaggenveld.

Elementen: Klaverkamspsweg, Noordeinde, Op 't Holt, Rollecate/de Grift, Vechtvliet, Waanderskamp.

20. Verkeerstellingen in de omgeving

Het kan handig zijn om te weten welke cijfers de tellingen opleveren in de naburige gemeenten Dalfsen (denk aan b.v. Strenkhaarsweg) en Ommen. Het is ook de vraag waarom deze gemeenten nu zoveel tellingen uitvoeren.

■ J

Van beide gemeentes heb ik de telgegevens gekregen echter wel met verzoek deze niet naar buiten te brengen.

■ J 23 juni:

Misschien kunnen we op punt van de verkeerstellingen in omliggende gemeentes een beeld van ■ J geschetst krijgen of er wegen zijn die op basis van de tellingen afwijken van de normen die voor dergelijke wegen gelden? Of wellicht suggesties die ■ J zou aandragen op basis van de cijfers. Dan kan hij woord houden richting de gemeentes dat hij de data niet deelt en krijgen we wel een indicatie of er wegen zijn waar serieus aandacht voor mag zijn aan de hand van de telling.

Overleg 5/10: we zijn benieuwd

■ J laat een lijstje zien van tellingen. We zoeken er 3 van uit. ■ J zal die opvragen. Ommen houdt vast aan haar visie. 'Geen cijfers aan derden'. Wel kan ik in algemene zin zeggen dat de snelheden op de Dalmsholterweg (tussen camping 't Voshuus en Lemelerweg) keurig zijn en de instensteiten laag. (Minder dan 1000 mvt/etm/werkdag). Van Raalte mocht ik alleen de ruwe data doorgeven: Oude Twentseweg 1383 mvt/etm per werkdag. Gem. snelheid 67-70 km uur. Berkendijk Heino 2162 mvt/etm/werkdag. Gem. snelheid 61 km uur. (Ga hier vertrouwelijk mee om).

21. Overstort regenwater

De rioolpijpen bij particuliere woningen geven de mogelijkheid van wateroverlast en ijsvorming op trottoirs en fietspaden. Als voorbeeld wordt het Kanaalpark genoemd.

Overleg 5/10: kan ■ J hier iets mee?

■ J heeft van Civiel de reactie gekregen dat dit incidenteel kan gebeuren, maar dat daar verder niets aan te doen valt. Het water wordt eerst opgevangen in een krattensysteem. Pas wanneer het krattensysteem helemaal vol is komt de overstort in werking. Vrij gekomen water kan dan inderdaad bevroren, maar dat geldt óók voor de regen die daar sowieso al valt.

22. Meldingen ■ J

■ J geeft aan dat de Heideparkbrug voor 2026 drastisch aangepakt zal worden. De verkeers-overleggroep Lemelerveld geeft aan dat daarbij de mogelijkheid van een randweg overwogen moet worden. ■ J heeft dit weggezet bij?

Ik heb dit intern nagevraagd. Er is verkeerskundig onderzoek gedaan naar gebruik en benutting van een noordelijke rondweg. Hieruit blijkt dat slechts enkele honderden voertuigen gebruik zouden gaan maken van zo'n rondweg. Inmiddels blijken de huidige aansluitingen op de N 348 sowieso al voldoende. Het verkeer wordt al keurig verdeeld. De verhouding tussen kosten en baten van een rondweg loopt te ver uitéén. Deze rondweg komt er dus niet.

23. Borden Vilstersedijk: haakse bochten bij verkeerslicht: reflectiebordjes zijn verdwenen! Fiximelding en vragen aan ■ J ■ J geeft aan dat de buitendienst nieuwe "bochtschilden" heeft besteld. ■ J zegt dat de oude nog ergens moeten liggen!

Bord Strenkhaarsweg-Twentseweg: gevaar voor overstekende fietsers: fiximelding en/of ■ J

■ J

■ J vertelt dat alle borden er deze week op komen. Inmiddels borden aan lichtmasten gemonteerd. Die hoeven ook niet bij maaiwerk verwijderd te worden (en abusievelijk niet herplaatst). Keurige oplossing.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen