

Conceptverslag Inrichting opvanglocatie Het Engelland

Datum: maandag 31 maart 2025

Tijd: 19.30 - 21.30 uur

Locatie: Smitskamer, gemeentehuis Dalfsen

Genodigd: afvaardiging omwonenden Engellandweg, plangebied Het Engelland, Vossersteeg-zuidzijde (oneven nrs). Namens de gemeente: [REDACTED] J, programmamanager Vluchtelingen, een medewerker verkeer, een medewerker RO en een projectleider. Namens COA: [REDACTED] J, projectleider COA en twee medewerkers van Daiwa House en Grondverzet Oosterveld B.V.

1. Opening en mededelingen

- Er zijn mondelinge raadsragen gesteld naar aanleiding van een krantenartikel over stikstof/natuurvergunning. De raadsragen zijn beantwoord en ook toegestuurd naar de inrichtingsgroep.
- De verslagen van de inrichtingsgroep zijn gedeeld met de stuurgroep Vluchtelingen en het college, maar niet met de raad. Een omwonenden (buiten de inrichtingsgroep) heeft opgemerkt dat zij ook geen informatie hebben ontvangen. Ze vinden het erg stil en er is te weinig informatie richting de burens.
- De tekening van de inrichtingsschets heeft langer geduurd dan aangekondigd, maar is inmiddels wel met de inrichtingsgroep gedeeld.

2. Vaststellen verslag vorige bijeenkomst d.d. 3 maart 2025

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Als aanvulling wordt opgemerkt dat in het verslag van de vorige bijeenkomst wordt gemist dat er extra lantaarnpalen zouden komen bij de aansluiting van het fietspad op de Vossersteeg.

3. Vergunningaanvraag – toelichting door [REDACTED] J

Op 3 maart is aangegeven dat de vergunning op 14 maart zou worden ingediend. Dit is nog niet gebeurd omdat het aanvullend onderzoek nog niet was afgerond. Dit is inmiddels het geval. Afgelopen donderdag (27 maart) is de aanvraag ingediend.

Stikstof: De tweede aeriusberekening inclusief geluidswal heeft geen aanvullende resultaten opgeleverd.

Archeologie: Het terrein heeft een middelmatige tot hoge archeologische verwachtingswaarde. Richting de Vossersteeg worden kabels en leidingen (riolering, elektra en data) aangelegd. Er zullen proefsleuven worden gegraven of een archeoloog zal ter plekke aanwezig zijn bij de graafwerkzaamheden. Als er iets gevonden wordt, dan wordt het werk stopgezet. Wat de consequenties dan zijn, is afhankelijk van wat er gevonden wordt.

Flora en Fauna: er is gekeken naar o.a. de steenuil, jaarrond beschermde nesten, dassen, grote modderkruiper/poelkikker, vleermuizen. Deze zaken zijn opgenomen in de aanvraag en zijn openbaar.

- o Er zijn vier dassenburchten een getroffen, drie op 1 km afstand en één op 2,2 km afstand. Gezien de afstand is directe verstoring uitgesloten, daarnaast blijft er voldoende foerageergebied beschikbaar. Negatieve effecten op de dassen(burchten) zijn daarmee uitgesloten, vervolgstappen zijn niet aan de orde.
- o Er is één steenuilnest op 200 meter afstand van het projectgebied, de nestplaats blijft behouden en er gaat geen essentieel foerageergebied verloren.
- o Overige jaarrond beschermde nesten: op 200 meter is een buizerdnest aangetroffen en op 75 meter een roestplaats van kerkuil. Er is geen sprake van verstoringen.

- Grote modderkruiper en poelkikker: Deze kunnen mogelijk voorkomen in de watergang ten zuiden van het projectgebied. Er wordt niet in het slootprofiel gewerkt, wat betekent dat er geen duiker maar een brug komt.
- Vleermuizen: Er zijn bomen met boomholtes die geschikt zijn als verblijfplaats. De houtwal blijft ten allen tijden behouden.

BOPA ruimtelijke onderbouwing: De technische tekeningen moeten nog worden toegevoegd. Voor de BOPA geldt een termijn van maximaal 8 weken om een besluit te nemen. Deze kan met 6 weken verlengd worden. Hierna is er 6 weken voor bezwaar en eventueel beroep. Daarna is de vergunning onherroepelijk.

De concept inrichtingsschets die bij de agenda-uitnodiging zat is grotendeels de tekening die is ingediend bij de aanvraag. De aanplant van groen is minder groot geworden dan bij de aanvraag. Participatie is een onderdeel van de aanvraag. Vanuit de omwonenden wordt gevraagd of deze bijeenkomsten worden gezien als participatie. Dat is het geval, alle informatiemomenten/-bijeenkomsten worden opgeschreven in een verslag en opgenomen in de aanvraag.

Wadi: Omdat het regenwater niet direct mag worden afgevoerd via het riool worden een aantal wadi's gerealiseerd om het water zoveel mogelijk op eigen terrein te infiltreren. Het terrein loopt af richting de Engellandweg, maar zal worden opgehoogd.

Transport: Er worden vanuit de omwonenden zorgen geuit dat het transport 's nachts zal gebeuren. Het transport van de units is gewoon overdag, want het is geen bijzonder transport. Toelichting van de aannemer: Op dag 1 zullen er wat vrachtwagens langs de openbare weg staan, daarna gaan ze het terrein op. Verzoek om nog te herhalen wat in het vorige verslag is opgenomen t.a.v. de werktijden:

- *Tijdens de bouw zal er een bouwterrein komen op het terrein zelf. Er zullen geen vrachtwagens geparkeerd worden langs de Engellandweg. Er is bespreekbaar op welke tijdstippen gebouwd gaat worden. Vaak zal dit van 07:30-16:15 zijn. Zaterdagen zou kunnen vanwege de tijdsdruk. Op zondagen wordt niet gewerkt.*

4. Planning

Er ligt een strakke planning om de datum van 1 juli te halen. Zo nodig kan de verhuizing van bewoners gefaseerd worden: eerst Lemelerveld en daarna Hof van Dalfsen.

Als er een vergunbare aanvraag ligt, dan kan het college een gedoogbesluit nemen waardoor COA (vooruitlopend op een afgegeven vergunning) al kan gaan bouwen zonder onomkeerbare gevolgen. Het college bespreekt dit morgen als agendapunt. Er is geen bezwaar/beroep mogelijk bij een gedoogbesluit. Als een verzoek tot handhaving wordt ingediend, dan moet gemeente hier op een besluit nemen. Hier staat wel bezwaar/beroep open. COA begint dan op eigen risico te bouwen. Indien de aanvraag niet leidt tot een vergunning, zal COA de gebouwen weer moeten verwijderen.

Reactie omwonenden op gedoogbesluit: De omwonenden geven aan dat een eventueel gedoogbesluit vreemd op hen overkomt. Het voelt als gedraai van de gemeente waarbij de omwonenden op achterstand worden gezet. De tijdsdruk van 1 juli is niet de tijdsdruk van de omwonenden. Het voelt niet als volledige participatie en niet transparant. Het proces gaat voor hen erg snel en het voelt niet als zorgvuldig. Zij vinden dit ook een belangrijk signaal aan het college: de omwonenden zijn eind januari overvallen en deze sessies gaan nu razendsnel, dat roept veel vraagtekens op. Zij waren in de veronderstelling dat 18 maart de vergunningaanvraag wordt ingediend, dat er dan 8 weken de tijd is om de vergunning af te geven en vervolgens 6 weken de tijd voor bezwaar. Ze hebben het gevoel dat zij de dupe zijn van de afspraken met de omwonenden van de opvanglocatie in Lemelerveld en benadrukken dat het ook belangrijk is dat correct met de omwonenden van Het Engelland wordt omgegaan. Net zoals de omwonenden zich correct en meewerkend opstellen richting de gemeente en het COA. Ook wordt aangegeven dat de groep van de inrichtingsgroep wel wordt meegenomen, maar de grotere groep omwonenden is dat tot nu toe niet.

 zal dit duidelijke signaal en het gevoel terugkoppelen aan het college, zodat het college dit mee kan nemen in de besluitvorming morgen. Daarbij benadrukt  dat het afgeven van een gedoogbesluit niet gelijk staat aan het afgeven van een vergunning. Het college heeft bij herhaling

aangegeven dat na het indienen van de vergunning gestart wordt met de werkzaamheden. Het is niet nodig de beslissing op de vergunning af te wachten, maar dit is wel op eigen risico van het COA.

Als het college morgen een gedoogbesluit neemt, dan wordt de inrichtingsgroep meteen geïnformeerd en kan het COA meteen beginnen met werkzaamheden. De inrichtingsgroep wordt ook geïnformeerd als er geen gedoogbesluit wordt genomen.

5. Beplanting

Vanaf de Vossersteeg gezien is een plantenlijst opgesteld. De reactie van de groenbeheerder is gedeeld zal worden meegestuurd met het verslag. Het COA onderhoudt het terrein en werkt met zelfredzaamheid, zoals het schoonhouden van de buurt en het onderhouden van het terrein zelf.

Het beste moment om aan te planten is in november. COA/Daiwa House komen met een voorstel voor het inplantingsplan.

6. Verlichting

Dynamische verlichting wordt afgeraden vanwege het onrustige beeld dat dit meebrengt. Er wordt nu gekeken naar dimbare verlichting, zodat dit 's nachts minimaal is. Dit kan tussentijds nog worden aangepast als het niet bevalt.

7. Verkeer

Gemeente wil nog van COA het ontwerp met de aansluiting op de Engellandweg en Vossersteeg ontvangen om deze te beoordelen.

8. Afspraken over vervolg / volgende afspraak

Afspraken over Communicatie

- Meenemen naar de wethouder om aan te sluiten bij een vervolgbijeenkomst van de inrichtingsgroep.
- Vervolg gedoogbesluit: na collegebesluit zal de inrichtingsgroep worden geïnformeerd.
- Oproep inrichtingsgroep: Neem ook de grote groep omwonenden mee, zoals bij de eerdere (besloten) informatiebijeenkomsten.
- De gemeente zal de verslagen van de afgelopen bijeenkomsten van de inrichtingsgroep, inclusief het conceptverslag van deze avond, delen met de groep omwonenden die genodigd/aanwezig was bij de besloten bijeenkomsten in het Roode Hert, zodat zij ook geïnformeerd zijn.
 - Hierbij zal ook de uitnodiging voor een nieuwe informatiebijeenkomst zitten
- De afgesproken starttijd werkzaamheden van 07:30 opnemen in het verslag.

Van inrichtingsgroep naar klankbordgroep: De locatiemanager van COA wordt het eerste aanspreekpunt voor de omgeving. De huidige inrichtingsgroep fungeert als doorstart naar de klankbordgroep.

Oproep van Daiwa House: we werken zoveel mogelijk met lokale partijen, indien jullie nog schilders of hoveniers weten in de buurt, dan horen we het graag. Suggesties kunnen worden gedeeld via de gemeente.

Volgende bijeenkomst

- Maandag 12 mei om 19:30 uur (klankbordgroep)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen