

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** vrijdag 5 juli 2024 11:26  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@telfort.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@hotmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>  
**Onderwerp:** RE: Verslag overleg verkeerswerkgroep Lemelerveld met [REDACTED] op 22 april 2024  
**Bijlage(n):** Verslag overleg verkeerswerkgroep op 22-04-2024 en reactie [REDACTED].docx

Dag heren,

Bijgaand de notulen en onze inbreng daarop. En jullie ook allemaal alvast een fijn weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 5 juli 2024 11:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Verslag overleg verkeerswerkgroep Lemelerveld met [REDACTED] op 22 april 2024

Hoi [REDACTED],

Stuur maar. Fijn weekend!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
tel. 06 - [REDACTED]

Op vr 5 jul 2024 om 09:21 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@dalfsen.nl>:

Dag [REDACTED],

De notulen en de reactie daarop, zijn inmiddels voor 95% gereed. Ik ben er nog niet uit wat betreft de route/parallelweg langs de N 348 van Lemelerveld naar Ommen.

(agendapunt 11, de veiligheid van de fietser versus landbouwverkeer). Ik weet inmiddels wie daar over gaat bij de gemeente Ommen, maar ik heb hem nog niet kunnen spreken.

Maar je mag het zeggen. Nu (incompleet) doorsturen of komende maandag/dinsdag (in de hoop dat ik dan een antwoord van Ommen heb).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** vrijdag 5 juli 2024 09:08  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@dalfsen.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@telfort.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Onderwerp:** Re: Verslag overleg verkeerswerkgroep Lemelerveld met [REDACTED] op 22 april 2024

Dag [REDACTED],

Het klopt dat het toen geen 3 maanden was, maar daar gaat het nu toch wel op lijken. ☐

Inmiddels is "volgende week" namelijk alweer bijna een week voorbij ...

Desondanks een prettig weekend!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

tel. 06 - [REDACTED]

Op do 20 jun 2024 om 09:48 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@dalfsen.nl>:

Dag heren,

Sinds eind april zijn ongeveer 8 weken verstreken. Maar verder is de opmerking van [REDACTED] uiteraard helemaal terecht. Hij staat op mijn prioriteitenlijst en ontsnapt zeker niet aan de aandacht. Ik hoop volgende week te kunnen

reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** woensdag 19 juni 2024 21:41

**Aan:** [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@telfort.nl>; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Onderwerp:** Re: Verslag overleg verkeerswerkgroep Lemelerveld met [redacted] op 22 april 2024

Dag [redacted],

Even een nieuwe herinnering ..

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

tel. 06 - [redacted]

Op do 13 jun 2024 om 11:55 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Dag [redacted],

Er is inmiddels bijna 3 maanden voorbij. Er staan een aantal actiepunten voor jou in het verslag. Wat is de stand van zaken? We hebben immers afgesproken om niet tot de volgende vergadering te wachten voor het uitvoeren van afgesproken acties.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

tel. 06 - [redacted]

Op do 25 apr 2024 om 17:50 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Dag,

Hierbij ontvangen jullie het concept-verslag van ons overleg afgelopen maandag.

Bij vragen of opmerkingen, reageer dan s.v.p.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

tel. 06 - [redacted]

Agendapunten overleg verkeerswerkgroep Lemelerveld met [REDACTED] op maandag 22 april 2024 om 16:00 uur op het gemeentehuis (Hofkerkamer).

1. N348 (afslaand vrachtverkeer kan doorgaan naar stoplicht, waarna linksaf, linksaf onder het viaduct door)
2. N348 (fijnstof en geluidsoverlast)
3. Communicatie door verkeerswerkgroep
4. Waterinkweg (geen ¼ rondweg)
5. Dorpsstraat (de buurt heeft contact gehad met [REDACTED])
6. Fietspad Lemelerveld-Raalte, Wagenmansbrug, Weerdhuisweg, Schoolstraat, Posthoornweg, Ambachtsweg)
7. Heideparkbrug 2026
8. Bestemmingsverkeer Vilstersestraat
9. N35
10. Verkeersafwikkeling vluchtelingen Ambachtsweg
11. Toegevoegd: fietspad naar Ommen
12. Rondvraag

Hierboven staan de door de verkeerswerkgroep aangedragen agendapunten die besproken zijn.

**Agendapunten 1, 4 en 7 worden onderstaand gelijktijdig besproken.**

1. N348 (afslaand vrachtverkeer) kan doorgaan naar stoplicht, waarna linksaf, linksaf onder het viaduct door). Dit punt wordt door de verkeerswerkgroep toegelicht. Het is de reguliere route richting Lemele en verder naar het oosten, die, zoals veel ander autoverkeer, door het centrum van het dorp gaat.

*Er zijn geen andere routes beschikbaar. Verkeer zal daarom van de huidige routes gebruik blijven maken. Uit verkeerstellingen van september 2022 (inclusief de prognoses voor de wijk Waterinkweg) blijkt overigens dat er na realisatie van die wijk ca. 3304 voertuigen over de Kerkstraat zullen gaan en ca. 1975 voertuigen over de Vilstersestraat. Hoewel het beeld en de verwachtingen anders kunnen zijn kan het aantal motorvoertuigen op 30 km wegen gemakkelijk tussen de 3000 en 5000 voertuigen per etmaal liggen. De huidige en toekomstige cijfers zijn niet 'te hoog' en ook niet 'afwijkend' voor dit type wegen.*

4. Waterinkweg (geen ¼ rondweg)

De verkeerswerkgroep constateert dat er geen ¼ rondweg is gepland, wat ons een gemiste kans lijkt.

*Er is verkeerskundig onderzoek gedaan naar gebruik en benutting van een noordelijke rondweg. Hieruit blijkt dat slechts enkele honderden voertuigen gebruik zouden maken van zo'n rondweg. Inmiddels blijken de huidige aansluitingen op de N 348 sowieso al voldoende. Het verkeer wordt netjes verdeeld. De verhouding tussen kosten en baten van een rondweg loopt te ver uitéén. Deze rondweg komt er dus niet.*

De verkeerslichten ten noorden en ten zuiden van het dorp zijn bedoeld om het verkeer door het centrum te verminderen, maar feitelijk blijft het verkeer door het centrum gaan omdat er op de afslagen over het algemeen rechtstreeks naar het centrum gaan.

*Er zijn geen andere routes (bijvoorbeeld naar het 'achterland') beschikbaar. Verkeer zal daarom van de huidige routes gebruik blijven maken. Het is onvermijdelijk.*

7. Heideparkbrug 2026

De aanpak van deze brug staat gepland in 2026. Dan is het belangrijk om nu te kijken hoe dat eruit gaat zien, mede in het licht van de afwikkeling van het autoverkeer vanuit Lemelerveld.

## 2. N348 (fijnstof en geluidsoverlast)

De verkeerswerkgroep was ook van plan hierover te communiceren, maar nu schijnt het te zijn dat het CDA hiermee bezig is geweest. De verkeerswerkgroep zal daarom [J] benaderen voor de laatste stand van zaken.

*Een begrijpelijke gedachte. Wel is het zo dat de gemeente hier al eerder aandacht aan heeft besteed. We moesten daarbij tot de conclusie komen dat we slechts beperkt invloed hebben. Uiteindelijk beslist de provincie.*

## 3. Communicatie door verkeerswerkgroep en 8. Bestemmingsverkeer Vilstersestraat

De afgelopen tijd hebben we als verkeerswerkgroep ervaren dat onze inbreng bij de gemeente er niet toe doet. We voelen ons niet serieus genomen, en vragen ons af of we wel zo door moeten gaan. Als meest concrete voorbeeld wordt de behandeling van het bestemmingsverkeer Vilstersestraat genoemd. In de tijd dat dit speelde, is niets gedaan met het advies van de verkeerswerkgroep (met name [J], en nu hoeft het niet meer omdat de verbouwing van de Brugstede gerealiseerd is. Wat nog wel kan, is het verplaatsen van het bord aan de Waterinkweg richting Brugstede. Ook lijkt het misschien beter om het verbod voor het bestemmingsverkeer voor een hele zone toe te passen.

*De conclusie dat 'de inbreng van de verkeersoverleggroep Lemelerveld er niet toe doet' is erg spijtig. Dat verwachtingen niet uitkomen betekent niet dat ze niet serieus genomen worden. De gemeente heeft te maken met verschillende belangen die moeten worden afgewogen. We moeten ook rekening houden met andere 'kernen' van onze gemeente en het bestaande beleid. Ook middelen zijn beperkt beschikbaar.*

*De discussie rondom het bestemmingsverkeer/vrachtverkeer op de Vilstersestraat had anders moeten zijn. We kwamen terecht in een hele technische en juridische discussie over de begrippen 'bestemmingsverkeer' en 'doorgaand verkeer'. De tekst 'bestemmingsverkeer' blijkt verschillend te worden opgevat en mede daardoor is de onduidelijkheid ontstaan.*

De wens van de verkeerswerkgroep is om in gesprek te gaan met de betrokken ambtenaar/ambtenaren van de gemeente over de toekomstige afhandeling van de verkeersstromen in Lemelerveld. [J] noemt hierbij de namen van [J] en [J]. Ook verwijst hij naar het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan dat in 2026 geactualiseerd moet worden. [J] pakt dit op.

*Bovenstaand heb ik aangekaart en zo kon ik voorgaand van antwoorden voorzien. Wanneer de verkeerswerkgroep Lemelerveld de afhandeling van verkeersstromen graag extra onder de aandacht wil brengen lijkt me inbreng bij de voorbereiding/uitwerking van het nieuwe GVVP de slimste optie.*

Gezien de ervaringen met de gemeente tot nu toe, denk daarbij ook aan het ontbreken van de communicatie met de burgers over de omgevingsvisie, wil de verkeerswerkgroep zelf actief met de burgers gaan communiceren. Daarbij zal o.a. gestimuleerd worden om Fixi meer te gebruiken, waarbij men bij klachten bij de verkeerswerkgroep terecht kan.

*Aan inwoners is gelegenheid geboden om te reageren op de omgevingsvisie. Reacties zijn verwerkt en de omgevingsvisie is daar waar nodig aangepast. FIXI lijkt (steeds beter) te werken. Mooi.*

## 5. Dorpsstraat

[J] heeft contact gehad met bewoners van de Dorpsstraat. Deze straat is bijzonder druk, heeft problemen door het parkeren, en verwacht dat dit nog meer wordt. Ze zijn niet tevreden over de reactie van de gemeente.

*Het is begrijpelijk dat er enige teleurstelling is, maar zowel de verkeersintensiteiten als de snelheden wijken niet af ten opzichte van die van andere wegen. De wijk/straat is ingericht conform het autobezit van die tijd. Inmiddels is het autobezit flink gestegen maar de beschikbare ruimte is gelijk gebleven, dan ontstaat er krapte. Dat is moeilijk of niet op te lossen. De feiten en de realiteit zijn anders dan 'het gevoel'. Het is onmogelijk om dan een antwoord te geven dat tot tevredenheid stemt.*

## **6. Fietspad Lemelerveld-Raalte, aanpak Wagenmansbrug, Weerdhuisweg, Schoolstraat, Posthoornweg, Ambachtsweg.**

■ heeft aangegeven richting verkeersdeskundige ■ dat het niet verstandig is om een (deel van een) weg afzonderlijk op te pakken, maar in zijn geheel. Hierbij zal ook de werkgroep van De Kerkenhoek worden betrokken (Schoolstraat, Posthoornweg, Ambachtsweg). Dat betekent dat we als verkeerswerkgroep een integrale aanpak voor ogen zien van de hier genoemde wegen (zie ook de mail die de verkeerswerkgroep op 25/4 naar ■ heeft gestuurd, met CC naar ■). Wat betreft het fietspad verwijst ■ naar de behandeling ervan (het uitvoeringsprogramma verkeer) in het college van 25/4 ■, ik heb het niet gevonden; wil je het mij toesturen? Verder zijn we in afwachting van een reactie van de gemeente op de gewenste integrale aanpak.

*Het 'uitvoeringsprogramma verkeer' zal denk ik meer duidelijkheid verschaffen. Zie de bijlage bij deze stukken. (Ik stuur het uitvoeringsprogramma mee met de antwoorden op de notulen)*

## **9. N35**

Zowel de gemeente als ■ hebben verschillende buurtbijeenkomsten bezocht. Het ministerie heeft berekend dat het sluipverkeer via Lemelerveld en omgeving nagenoeg geheel zal verdwijnen als de N35 een 2 x 100 km wordt en de verkeerslichten bij Heino zullen verdwijnen.

*Vanaf dit najaar zal er weer verder gesproken worden over de aanpak van de N 35. Rijkswaterstaat zal hier ongetwijfeld via de gebruikelijke media weer aandacht aan besteden. Het is goed dat de verkeerswerkgroep Lemelerveld, samen met de gemeente, de info-avonden van RWS blijft bezoeken.*

## **10. Verkeersafwikkeling vluchtelingen Ambachtsweg**

Er lopen regelmatig voetgangers van het centrum over de Ambachtsweg. ■ geeft aan dat dit op dit moment onderzocht wordt. *Via de Ambachtsweg is niet de gewenste looproute, omdat hier geen voetpaden zijn. De wenselijke route gaat via het voetpad langs de Posthoornweg. Aan de locatiemanager is de melding doorgegeven met het verzoek om zich hieraan te houden.*

## **11. Fietspad naar Ommen**

■ geeft aan dat dit niet in de planning van Ommen is opgenomen. Kan Dalfsen iets hierin betekenen? *Kontaktpersoon bij de gemeente Ommen is inmiddels bekend. Het is me nog niet gelukt om één en ander aan hem voor te leggen.*

## **Rondvraag**

■ geeft aan dat de verkeerswerkgroep niet hoeft te wachten met het stellen van vragen tot de volgende vergadering. Dat klopt inderdaad, maar aan de andere kant is het ook prettig dat de door ons ingebrachte vragen wat sneller worden opgepakt.

*Het lijkt me handig om direct meerdere vergaderingen in de agenda te zetten dan houden we de voortgang en de beantwoording van nog openstaande vragen 'er beter in'. Wanneer er tussen de vergaderingen vragen zijn kan dat natuurlijk altijd per mail. Dan pakken we het op.*

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen