

FG jaarverslag

Gemeente Dalfsen 2024

10 januari 2025

Door: mr. J

Functie: Functionaris Gegevensbescherming gemeente Dalfsen

Versie: 1.0

Introductie

Als Functionaris Gegevensbescherming (FG) houd ik toezicht op de naleving van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) binnen de gemeente Dalfsen. Dit jaarverslag 2024 biedt een analyse van de huidige staat van gegevensbescherming binnen onze organisatie en de resultaten van het uitgevoerde toezicht.

Het verslag dient meerdere doelen: het biedt transparantie over onze prestaties, identificeert verbeterpunten, en legt verantwoording af aan het bestuur over het uitgevoerde toezicht. Centraal staat de vraag in hoeverre de gemeente Dalfsen voldoet aan haar verplichtingen op het gebied van privacy en gegevensbescherming.

De recente borgingsproduct meting van december 2024 vormt, samen met het sectorbeeld van de Autoriteit Persoonsgegevens, een belangrijke basis voor de analyse en aanbevelingen in dit verslag.

Managementsamenvatting

Dit jaarverslag beschrijft de staat van gegevensbescherming binnen de Gemeente Dalfsen in 2024. Uit de borgingsproduct meting van december 2024 blijkt dat er op enkele gebieden vooruitgang is geboekt, maar dat er ook nog significante uitdagingen blijven bestaan.

In 2024 zijn intern binnen de gemeente Dalfsen 18 datalekken gemeld. Eén incident is gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Het aantal meldingen stijgt en dat is een mooie constatering. Het beeld over de afgelopen jaren bestond dat veel datalekken onopgemerkt bleven doordat zij niet gemeld werden.

Positieve ontwikkelingen:

- Significante verbetering in de implementatie van de Wet Politiegegevens (Wpg), bevestigd door de externe audit
- Er is een AVG ambitiedocument opgesteld
- Eerste stappen gezet in het uitvoeren van DPIA's, maar nog geen DPIA afgerond

Aandachtspunten:

- De structurele verbetering van het AVG-beleid blijft achter bij de geformuleerde ambities
- DPIA's worden nog onvoldoende systematisch uitgevoerd
- De documentatie van privacy-overwegingen blijft ad hoc

Het recent gepubliceerde sectorbeeld van de Autoriteit Persoonsgegevens bevestigt dat deze uitdagingen niet uniek zijn voor Dalfsen. De AP signaleert breder dat gemeenten worstelen met de volledige implementatie van de AVG, waarbij vooral kennis bij bestuurders, uitvoering van DPIA's en structurele borging van privacy aandacht vragen.

Inhoudsopgave

Introductie	2
Managementsamenvatting	3
Algemene beeld	5
Binnen de organisatie.....	5
Buiten de organisatie	6
Uitgevoerde Taken	6
Risicobeoordelingen en Adviezen	7
Samenwerking en overleg.....	9
Opleiding en Bewustmaking	10
Wet Politiegegevens	12
Incidenten en Maatregelen	12
Verzoeken en Klachten	12
Risico's en bedreigingen	13
Adviezen voor de Toekomst	13
Bijlage 1:	14
VNG Borgingsproduct, 23 december 2024.	14
Bijlage 2:	15
VNG Borgingsproduct, 15 oktober 2023.	15

Algemene beeld

Binnen de organisatie

Bij de start van 2024 heeft de gemeente Dalfsen ingezet op een meer gestructureerde aanpak van privacyvraagstukken. De Privacy Officer heeft in de loop van 2024 een ambitedocument opgesteld. Hoewel deze ambitie een positieve ontwikkeling is, moet worden opgemerkt dat de concrete uitwerking en implementatie nog verdere aandacht vraagt. Het is essentieel dat deze ambities worden vertaald naar specifieke, meetbare doelstellingen met duidelijke tijdslijnen.

De algemene staat van privacybescherming binnen de organisatie laat een gemengd beeld zien. Enerzijds zijn er positieve ontwikkelingen waarneembaar, met name op het gebied van de Wet Politiegegevens (Wpg) waar significante verbeteringen zijn gerealiseerd, wat wordt bevestigd door de externe audit. Anderzijds vraagt de structurele verankering van privacybewustzijn en -compliance in de dagelijkse werkprocessen nog steeds aandacht.

Een belangrijk aandachtspunt blijft de mate waarin privacy wordt meegenomen in nieuwe projecten en processen. Hoewel er meer bewustzijn is ontstaan voor het belang van privacybescherming, vindt de advisering nog vaak ad hoc plaats. De organisatie heeft behoefte aan een meer systematische aanpak waarbij privacy vanaf het begin wordt meegenomen in de ontwikkeling van nieuwe initiatieven ('privacy by design').

De capaciteit en positionering van de privacy-organisatie vraagt bijzondere aandacht. Het huidige privacybeleid heeft een looptijd tot 2024. Ondanks dat de noodzaak tot vernieuwing tijdig isesignaleerd, is ervoor gekozen het beleid pas in 2025 te actualiseren. Deze keuze is ongewenst, temeer omdat er nog geen concrete aanzet is gemaakt met de vernieuwing van het beleid.

Het ontbreken van actueel beleid kan leiden tot onduidelijkheid binnen de organisatie en vormt een risico voor de adequate bescherming van persoonsgegevens. Hoewel de AVG in de afgelopen periode niet wezenlijk is gewijzigd, is het niet tijdig vernieuwen van het beleid, hoe beperkt dat wellicht ook maar nodig is, een teken dat de organisatie nog niet "in control" is in de waarborging van haar kwaliteit op dit punt.

Voor 2025 is het van belang dat:

- De geformuleerde ambities worden vertaald naar concrete actieplannen met duidelijke mijlpalen
- De advisering over privacyvraagstukken meer gestructureerd wordt ingericht
Er wordt geïnvesteerd in het verder verhogen van het privacybewustzijn binnen alle lagen van de organisatie
- De samenwerking tussen privacy-functionarissen, informatiebeveiliging en de organisatie wordt versterkt
- De monitoring en rapportage over privacy-compliance wordt gestructureerd

De organisatie toont de bereidheid om te investeren in privacybescherming, maar moet ervoor waken dat ambities niet blijven steken in goede voornemens. Het komende jaar is het van belang om de ingezette koers te verstevigen en te zorgen dat privacy een vanzelfsprekend onderdeel wordt van het dagelijks handelen binnen alle onderdelen van de gemeente Dalfsen.

Buiten de organisatie

In 2024 waren er verschillende belangrijke ontwikkelingen op het gebied van privacy en privacyrecht voor Nederlandse gemeenten.

Sectorbeeld AP

Het sectorbeeld van de Autoriteit Persoonsgegevens (oktober 2024) schetst een kritisch beeld van de privacy naleving bij gemeenten. De AP signaleert dat gemeenten nog steeds worstelen met de volledige implementatie van de AVG, waarbij vooral de uitvoering van DPIA's, privacybewustzijn bij bestuurders en de positie van de FG aandacht vragen.

Deze bevindingen sluiten aan bij onze eigen observaties binnen de gemeente Dalfsen.

Artificiële Intelligentie

De gemeente Dalfsen heeft in 2024 uitgangspunten geformuleerd voor de omgang met AI-toepassingen. Deze uitgangspunten bieden een kader voor verantwoord gebruik, maar vragen verdere uitwerking naarmate AI-toepassingen zich ontwikkelen. De uitdaging ligt in het vinden van een balans tussen innovatie en privacybescherming, waarbij we de mogelijkheden van AI willen benutten binnen de kaders van de AVG en de aankomende AI-verordening.

Rechten van betrokkenen

Eind 2023 heeft een rechter geoordeeld dat de vertragingsboete uit de Algemene wet Bestuursrecht ook van toepassing is op een (te) late reactie op verzoeken op basis van de AVG. Dit heeft tot gevolg dat het relatief eenvoudig is voor een burger om een vergoeding te claimen als de gemeente een verzoek niet tijdig en juist behandelt. Op zichzelf een goede zaak, maar mijn verwachting is dat mensen ook verzoeken indienen met als doel om aanspraak te maken op een boete. Het eerste voorbeeld van een dergelijk verzoek heeft de gemeente al ontvangen. Eén verzoek van een burger die (vrijwel) alle Nederlandse gemeenten heeft benaderd.

Ook in 2024 hebben we te maken gehad met verzoeken die landelijk zijn uitgezet bij gemeenten. De uitspraak dat de vertragingsboete uit de Algemene wet Bestuursrecht van toepassing is op AVG-verzoeken heeft geleid tot een toename van dergelijke verzoeken. Dit onderstreept het belang van tijdige en zorgvuldige afhandeling van verzoeken van betrokkenen.

Uitgevoerde Taken

De gemeente Dalfsen is verplicht een onafhankelijke, kundige Functionaris Gegevensbescherming (hierna ook: FG) aan te stellen als interne toezichthouder op het interne privacybeleid. De gemeente Dalfsen geeft hier invulling aan door een externe FG in te huren.

Voor de uitvoering van deze werkzaamheden zijn 16 dagen per jaar begroot. In 2024 zijn daadwerkelijk 11,2 dagen besteed. Het daadwerkelijke aantal besteed uren lag lager omdat er bijvoorbeeld geen DPIA's of andere stukken en processen waren om te toetsen.¹ Bovendien is

¹ Er zijn wel twee concept DPIA's aangeboden ter beoordeling, maar deze waren nog niet in voldoende detail uitgewerkt om tot een FG-advies te komen.

ondergetekende bij een aantal ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld het ambitiedocument of bij de afwikkelingen van datalekken, niet of beperkt betrokken of gevraagd om advies. Deze situatie is in lijn met 2023.

In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de wijze waarop invulling is gegeven aan de wettelijke taken van de Functionaris Gegevensbescherming en welke aandachtspunten hierbij naar voren zijn gekomen.

Risicobeoordelingen en Adviezen

Een effectieve bescherming van persoonsgegevens vereist een gedegen inzicht in de privacyrisico's binnen de organisatie. Deze risico's worden op twee niveaus beoordeeld: organisatiebreed en op procesniveau.

Privacyvolwassenheid op organisatieniveau

Op 23 december 2024 is een meting uitgevoerd van de privacyvolwassenheid binnen de gemeente Dalfsen. Deze meting, uitgevoerd door de Privacy Officer en gevalideerd door de Functionaris Gegevensbescherming, geeft inzicht in de mate waarin de organisatie "in control" is op het gebied van privacy. De resultaten laten zien dat de gemeente beschikt over de basis-beleidsdocumenten, maar dat er ruimte is voor verbetering in de praktische uitwerking hiervan. Met name het ontbreken van afdelingsspecifiek privacybeleid en de implementatie daarvan verdient aandacht. De volledige meting is opgenomen als bijlage 1 bij deze rapportage.

Data Protection Impact Assessments (DPIA's)

Begin 2024 is het uitvoeren van DPIA's als prioriteit benoemd voor de organisatie.

Er is een start gemaakt met twee DPIA's, maar deze zijn nog niet afgerond. Dit verdient bijzondere aandacht, aangezien DPIA's verplicht zijn voor verwerkingen die waarschijnlijk een hoog risico inhouden voor betrokkenen. Het uitblijven van DPIA's voor risicovolle verwerkingen vormt een compliance risico, zeker gezien het feit dat de AP in haar sectorbeeld specifiek aandacht vraagt voor het belang van gedegen DPIA's.

Wat gaat goed:

- De organisatie heeft met het invullen van het borgingsproduct een beter inzicht gekregen in de huidige stand van zaken en de nog te nemen stappen
- Er is een start gemaakt met het uitvoeren van DPIA's voor enkele kritische processen
- De bewustwording rond het belang van privacytoetsing is toegenomen

Wat moet beter:

- De planning en uitvoering van verbeteracties moet structureler worden aangepakt
- Het borgingsproduct moet halfjaarlijks worden geactualiseerd en beoordeeld om ontwikkelingen inzichtelijk te maken
- Privacy- en informatiebeveiligingsoverwegingen moeten systematisch worden getoetst en gedocumenteerd bij nieuwe of gewijzigde activiteiten
- De uitvoering van DPIA's moet worden versneld, waarbij de PO een begeleidende rol vervult door het aanreiken van een basismodel en advies
- De verantwoordelijkheid voor het aanleveren van input voor DPIA's moet duidelijker worden belegd bij de procesverantwoordelijken

Aanbevelingen voor 2025:

1. Stel een planning op voor de uitvoering van DPIA's voor alle hoogrisicoverwerkingen
2. Ontwikkel een standaard werkwijze voor het uitvoeren van privacy-toetsen bij nieuwe verwerkingen
3. Implementeer een systeem voor de periodieke actualisatie van bestaande DPIA's (zodra deze er zijn)
4. Versterk de rol van proceseigenaren bij het identificeren en beoordelen van privacyrisico's
5. Zorg voor adequate documentatie van privacy-overwegingen en -besluiten

Deze aanbevelingen sluiten aan bij de observaties van de AP dat gemeenten vaak worstelen met het uitvoeren van gedegen risicoanalyses. Voor de gemeente Dalfsen is het belangrijk om in 2025 concrete stappen te zetten in het verbeteren van de risicobeoordeling en advisering, zodat de bescherming van persoonsgegevens structureel wordt geborgd in alle processen van de organisatie.

Samenwerking en overleg

De effectiviteit van privacybescherming en informatiebeveiliging is sterk afhankelijk van goede samenwerking en regelmatige afstemming tussen de verschillende betrokken functionarissen. In 2024 is gebleken dat de overlegstructuur binnen de gemeente Dalfsen op dit punt verbetering behoeft.

Interne overlegstructuren

In het afgelopen jaar hebben slechts één à twee overleggen plaatsgevonden tussen de FG, PO en CISO. Dit aantal is ontoereikend voor een effectieve afstemming over privacy en informatiebeveiliging. Gezien de grote raakvlakken tussen deze vakgebieden en de snelle ontwikkelingen op beide terreinen, is een frequentere afstemming noodzakelijk.

Een minimale frequentie van eenmaal per kwartaal zou het uitgangspunt moeten zijn.

De FG is het afgelopen jaar niet of nauwelijks actief betrokken bij ontwikkelingen zoals bij de beoordeling van datalekken, inzageverzoeken, of het ambitiedocument. In beginsel kan de FG zijn eigen lijn trekken, maar zeker als overzicht en structuur in het huidige privacybeleid beperkt is, en de FG niet actief wordt betrokken, dan bemoeilijkt dit de mogelijkheid om effectief toezicht te houden en om van optimaal toegevoegde waarde te zijn.

Bestuurlijke afstemming

Aan het begin van 2024 heeft er een overleg plaatsgevonden met zowel de gemeentesecretaris als de burgemeester. Hoewel deze gesprekken waardevol waren voor het creëren van bestuurlijk draagvlak, is het ontbreken van vervolgoverleggen met het MT en College een gemis.

Regelmatige bestuurlijke afstemming is essentieel voor het borgen van privacy en informatiebeveiliging op strategisch niveau.

Het moge duidelijk zijn dat het organiseren van een periodiek overleg ook door ondergetekende geïnitieerd had kunnen worden.

Overigens hebben er wel periodiek voortgangsgesprekken met de verantwoordelijke teamleider. Hierdoor is bij de organisatie wel beeld bij de voortgang gedurende het jaar.

Wat gaat goed:

- Er is een basis gelegd voor structureel overleg tussen FG, PO en CISO
- De bestuurlijke betrokkenheid is aanwezig, zoals blijkt uit de gesprekken met gemeentesecretaris en burgemeester
- Er is bereidheid bij alle partijen om de overlegstructuur te verbeteren

Wat moet beter:

- De frequentie van overleggen tussen FG, PO en CISO moet worden verhoogd naar minimaal vier keer per jaar
- Er dient een vaste overlegstructuur te komen met het MT en College
- De verslaglegging en opvolging van actiepunten uit overleggen moet worden geborgd
- De afstemming met de afdeling Control over de staat van de organisatie moet worden geïntensiveerd
- Er moet een jaarplanning komen voor alle reguliere overleggen
- De FG dient actief betrokken te worden bij complexe privacyvraagstukken

Aanbevelingen voor 2025:

1. Implementeer een kwartaaloverleg tussen FG, PO en CISO met een vaste agenda
2. Organiseer tweemaal per jaar een voortgangsoverleg met het MT
3. Plan jaarlijks minimaal één overleg met het College over strategische privacy-vraagstukken
4. Stel een overlegkalender op waarin alle structurele overleggen zijn opgenomen
5. Ontwikkel een format voor verslaglegging en actieopvolging

Deze aanbevelingen sluiten aan bij het sectorbeeld van de AP, waarin wordt benadrukt dat een goede governance-structuur essentieel is voor effectieve privacybescherming. Bovendien onderstreept de AP het belang van bestuurlijke betrokkenheid bij privacyvraagstukken.

Opleiding en Bewustmaking

De gemeente Dalfsen heeft in 2024 verschillende initiatieven ontplooid om het privacybewustzijn binnen de organisatie te vergroten. Belangrijk daarin is het aanbieden van 'Sir Asks-a-lot', een laagdrempelig communicatiemiddel dat via korte, aansprekende berichten via e-mail privacy-gerelateerde onderwerpen onder de aandacht brengt.

Het inwerkprogramma voor nieuwe medewerkers bevat een kennismakingsgesprek met de Privacy Officer (PO). Tijdens dit gesprek krijgen nieuwe medewerkers uitleg over het privacybeleid van de gemeente en de rol die zij hierin spelen. Hoewel dit een waardevol onderdeel is van het inwerktraject, blijkt in de praktijk dat niet alle nieuwe medewerkers daadwerkelijk bij de PO langskomen. Dit vraagt om een strakkere borging van dit proces.

De PO heeft in 2024 bij verschillende afdelingsoverleggen presentaties gegeven over privacybeleid en de praktische toepassing daarvan. Deze gerichte voorlichtingen dragen bij aan een beter begrip van privacyregels binnen specifieke werkcontexten. Daarnaast hebben er verschillende een-op-een gesprekken plaatsgevonden tussen medewerkers en de FG over specifieke privacyvraagstukken.

Wat gaat goed:

- De introductie van Sir Asks-a-lot zorgt voor regelmatige aandacht voor privacy op een toegankelijke manier
- Het inwerkprogramma bevat een privacy-component
- De PO geeft gerichte voorlichting tijdens afdelingsoverleggen
- Er is ruimte voor individuele privacyvragen via gesprekken met de PO en FG

Wat moet beter:

- De opkomst bij kennismakingsgesprekken met de PO moet worden verhoogd
- Er is behoefte aan een gestructureerd privacy-opleidingsplan voor verschillende functieniveaus
- De effectiviteit van bewustwordingsactiviteiten moet beter worden gemeten
- De frequentie van privacy-gerelateerde communicatie kan worden verhoogd

Voor 2025 worden de volgende verbeteringen voorgesteld:

- Ontwikkeling van een integraal privacy-communicatieplan
- Opzet van een systeem om de effectiviteit van bewustwordingsactiviteiten te meten
- Versterking van de borging van het inwerkprogramma
- Uitbreiding van Sir Asks-a-lot met interactieve elementen en praktijkvoorbeelden

Deze maatregelen sluiten aan bij het sectorbeeld van de AP, waarin het belang van privacybewustzijn en adequate kennis binnen gemeentelijke organisaties wordt benadrukt

Wet Politiegegevens

In 2024 is een externe heraudit uitgevoerd die significante vooruitgang laat zien in de Wpg-implementatie. Deze rapportage wordt separaat aan het MT en College aangeboden.

Daarnaast is er een interne Wpg audit uitgevoerd op de Wpg verwerkingen binnen de Openbare Ruimte. Uit de interne audit blijkt dat de gemeente Dalfsen zich nog kan verbeteren waar het gaat om het documenteren van procedures, en het controleren van loggen, maar dat de BOA in de praktijk nauwkeurig met de Wpg gegevens omgaat.

Hoewel er grote stappen zijn gezet in het opstellen van het algemene Wpg-beleid, vraagt de praktische implementatie nog aandacht:

- De BOA's zijn nog niet volledig meegenomen in het vernieuwde Wpg-beleid
- Het beleid is nog niet actief met hen gedeeld
- De feitelijke implementatie van procedures vraagt continue aandacht

Voor 2025 is het essentieel dat:

- Het Wpg-beleid actief wordt gedeeld met alle betrokkenen
- De implementatie wordt gemonitord en geborgd en er opnieuw een verbeterplan wordt geformuleerd op de punten waar dat nodig is.
- Periodieke evaluaties worden uitgevoerd

Incidenten en Maatregelen

Registratie van gegevensincidenten en de genomen corrigerende maatregelen.

In de periode waar dit verslag op ziet zijn er 18 datalekken gemeld. Slechts één datalek is gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

De Privacy Officer zal een separate rapportage Datalekken 2024 opstellen. Deze rapportage geeft een verder inzicht over de incidenten en zal los aan het College worden aangeboden.

Het aantal meldingen binnen de organisatie is licht gestegen, maar blijft relatief laag. Dit is natuurlijk goed nieuws als hieruit zou blijken dat er weinig incidenten plaatsvinden. Het vermoeden is echter dat veel incidenten niet worden gemeld volgens de procedure datalekken. Dit vormt een risico voor de organisatie. Immers, als een datalek niet passend wordt opgevolgd bestaat er de kans op klachten en/of handhavend optreden van de autoriteit.

De registratie van datalekken vindt plaats in het zaakstelsel Join. Op dit moment worden de meldingen juist geregistreerd, maar de wijze van opvolging wordt nog (lang niet altijd) vastgelegd. Hier ligt een verbeterpunt.

Verzoeken en Klachten

In 2024 hebben acht personen een verzoek tot inzage en/of wijziging ingediend. Een aantal verzoeken zag op de BRP-raadplegingen die zijn gedaan. Verzoeken zijn, zover kon worden beoordeeld, tijdig afgehandeld.

Er hebben zich geen burgers gemeld met een klacht op het gebied van AVG.

Risico's en bedreigingen

Het optreden van de Autoriteit Persoonsgegevens tegen gemeenten, zie de paragraaf waarin ontwikkelingen buiten de organisatie worden besproken, laat zien dat de toezichthouder inmiddels een gedegen en effectief privacybeleid van gemeenten verwacht. De gemeente Dalfsen heeft nog de nodige ontwikkelingen door te maken om van een aantoonbaar en effectief AVG en Wpg beleid te kunnen spreken.

Het sectorbeeld van de AP bevestigt dat gemeenten worstelen met de volledige implementatie van de AVG. Specifieke risico's voor Dalfsen zijn:

- Onvoldoende structurele borging van privacy-overwegingen
- Beperkte uitvoering van DPIA's
- Ad-hoc benadering van privacyvraagstukken
- Onvoldoende documentatie van besluitvorming

Adviezen voor de Toekomst

Ik adviseer de gemeente Dalfsen om in 2025:

1. Structurele verbetering AVG-implementatie:

- Vertaal het ambitedocument naar concrete doelen en planningen
- Implementeer periodieke evaluaties
- Versterk de documentatie van privacy-overwegingen

2. DPIA-proces:

- Rond de gestarte DPIA's af
- Ontwikkel een structurele aanpak voor nieuwe DPIA's
- Train proceseigenaren in hun rol bij DPIA's

3. Overlegstructuren:

- Herintroduceer het kwartaaloverleg tussen FG, PO en CISO
- Versterk de afstemming met control
- Formaliseer privacy-overlegstructuren

4. Wpg-implementatie:

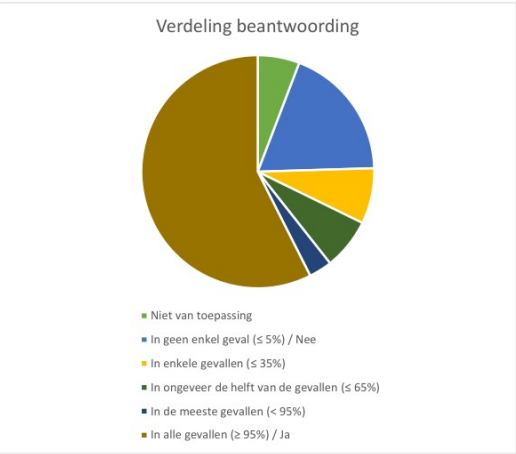
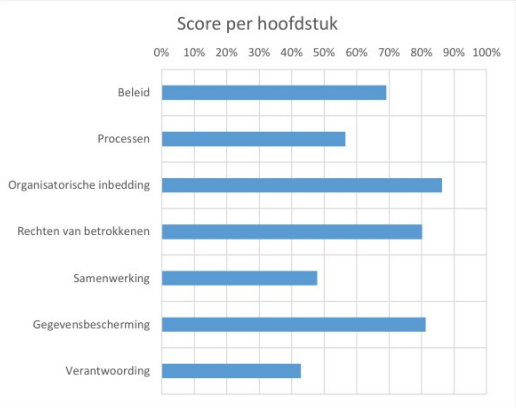
- Zorg voor actieve kennisdeling met BOA's
- Monitor de praktische implementatie
- Voer periodieke evaluaties uit
- Ontwikkel op de website een mogelijkheid voor betrokkenen om zich via DigiD te identificeren bij het doen van een inzageverzoek. Op die manier kan de burger zich eenvoudig en betrouwbaar legitimeren.

Bijlage 1:

VNG Borgingsproduct, 23 december 2024.

Naam organisatie	Gemeente Dalfsen
Datum ingevuld	23 december 2024
Aantal beantwoord	146 van de 155
Score	69%

Par	Titel	Leeg	N.v.t	Beantwoord	Percentage
1.	Beleid	0	0	17	69%
1.1	Beleid vaststellen	0	0	2	100%
1.2	Privacybeleid	0	0	9	69%
1.3	Verantwoordelijkheden	0	0	6	58%
2.	Processen	0	0	38	57%
2.1	Werkprocessen	0	0	7	54%
2.2	Verwerkingsregister	0	0	10	63%
2.3	Pre-DPIA's	0	0	3	33%
2.4	DPIA's	0	0	10	40%
2.5	Bewaar- en vernietigingsbeleid	0	0	8	81%
3.	Organisatorische inbedding	0	0	20	86%
3.1	Privacyteam	0	0	2	88%
3.2	Aanstelling, positie en taken FG	0	0	11	100%
3.3	Informerer OR	0	0	2	0%
3.4	Bewustwording	0	0	5	90%
4.	Rechten van betrokkenen	0	6	24	80%
4.1	Recht op informatie	0	0	5	80%
4.2	Processen rechten van betrokkenen	0	1	8	81%
4.3	Toestemming	0	0	4	69%
4.4	Geautomatiseerde individuele besluitvorming	0	5	0	0%
4.5	Websites en applicaties	0	0	3	67%
4.6	Technische ondersteuning	0	0	4	100%
5.	Samenwerking	0	3	12	48%
5.1	AVG rollen	0	0	8	44%
5.2	Gegevensverstrekking	0	3	4	56%
6.	Gegevensbescherming	0	0	28	81%
6.1	Risico's	0	0	2	100%
6.2	Gegevensbescherming door ontwerp	0	0	2	0%
6.3	Gegevensbescherming door standaardinstellingen	0	0	1	25%
6.4	Informatiebeveiliging	0	0	10	75%
6.5	Privacyincidenten en datalekken	0	0	13	100%
7.	Verantwoording	0	0	7	43%
7.1	Evaluatie naleving AVG	0	0	4	0%
7.2	Evaluatie informatiebeveiliging	0	0	2	100%
7.3	Rapportage	0	0	1	100%



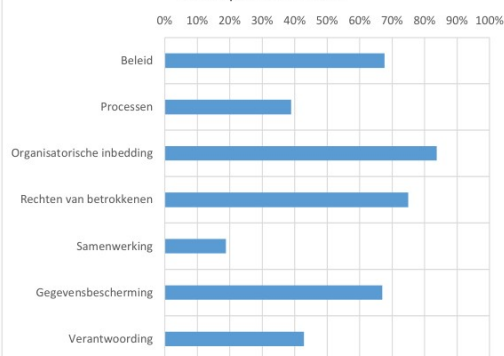
Bijlage 2:

VNG Borgingsproduct, 15 oktober 2023.

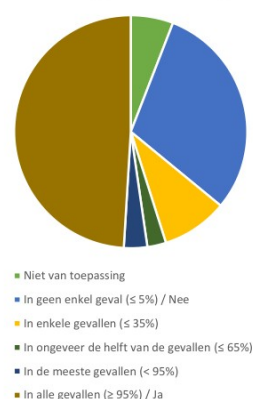
Naam organisatie	Gemeente Dalfsen
Datum ingevuld	15 oktober 2023
Aantal beantwoord	144 van de 155
Score	59%

Par	Titel	Leeg	N.v.t	Beantwoord	Percentage
1.	Beleid	0	0	17	68%
1.1	Beleid vaststellen	0	0	2	100%
1.2	Privacybeleid	0	0	9	69%
1.3	Verantwoordelijkheden	0	0	6	54%
2.	Processen	2	0	36	39%
2.1	Werkprocessen	0	0	7	46%
2.2	Verwerkingsregister	2	0	8	72%
2.3	Pre-DPIA's	0	0	3	33%
2.4	DPIA's	0	0	10	20%
2.5	Bewaar- en vernietigingsbeleid	0	0	8	25%
3.	Organisatorische inbedding	0	0	20	84%
3.1	Privacyteam	0	0	2	75%
3.2	Aanstelling, positie en taken FG	0	0	11	100%
3.3	Informerer OR	0	0	2	0%
3.4	Bewustwording	0	0	5	85%
4.	Rechten van betrokkenen	0	6	24	75%
4.1	Recht op informatie	0	0	5	55%
4.2	Processen rechten van betrokkenen	0	1	8	81%
4.3	Toestemming	0	0	4	69%
4.4	Geautomatiseerde individuele besluitvorming	0	5	0	0%
4.5	Websites en applicaties	0	0	3	67%
4.6	Technische ondersteuning	0	0	4	100%
5.	Samenwerking	0	3	12	19%
5.1	AVG rollen	0	0	8	13%
5.2	Gegevensverstrekking	0	3	4	31%
6.	Gegevensbescherming	0	0	28	67%
6.1	Risico's	0	0	2	0%
6.2	Gegevensbescherming door ontwerp	0	0	2	0%
6.3	Gegevensbescherming door standaardinstellingen	0	0	1	25%
6.4	Informatiebeveiliging	0	0	10	65%
6.5	Privacyincidenten en datalekken	0	0	13	92%
7.	Verantwoording	0	0	7	43%
7.1	Evaluatie naleving AVG	0	0	4	0%
7.2	Evaluatie informatiebeveiliging	0	0	2	100%
7.3	Rapportage	0	0	1	100%

Score per hoofdstuk



Verdeling beantwoording



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen